



Tlatelolco **LAB**

PROGRAMA UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS  
SOBRE DEMOCRACIA, JUSTICIA Y SOCIEDAD

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**DOCUMENTO DE TRABAJO  
TLATELOLCO LAB**

# **ANTIFEMINISMO DIGITAL. UN ANÁLISIS DE LA MANÓSFERA MEXICANA EN FACEBOOK.**

**JULIO 2023**

**AUTORA:**  
**MARTHA ERIKA PÉREZ DOMÍNGUEZ**

**PUEDJS | UNAM**



Tlatelolco **LAB**

# ANTIFEMINISMO DIGITAL. UN ANÁLISIS DE LA MANÓSFERA MEXICANA EN FACEBOOK.

El presente documento de trabajo fue elaborado por investigadores del Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad (PUEJJS) de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Primera edición, julio 2023

D.R. © Universidad Nacional Autónoma de México

Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad,  
Torre UNAM-Tlatelolco, Piso 13

Ricardo Flores Magón número 1, Colonia Nonoalco Tlatelolco

Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06995, Ciudad de México

[www.puedjs.unam.mx](http://www.puedjs.unam.mx)

Diseño Editorial: Edgar Ramírez Garita

## **Cómo citar:**

Pérez Domínguez, Martha Erika (2023), “Antifeminismo digital. Un análisis de la manósfera mexicana en Facebook.”, Documento de Trabajo 12, PUEJJS, UNAM, México, 52 páginas.

El presente documento es producto de una investigación realizada en el marco de los Programas Nacionales Estratégicos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (PRONACES-CONACYT). Agradecemos al CONACYT por el generoso apoyo brindado en 2022. El contenido y las opiniones son responsabilidad exclusiva de los autores.

| **contacto: [contacto.puedjs@gmail.com](mailto:contacto.puedjs@gmail.com)**



# ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| Introducción .....                            | 4  |
| Estrategia metodológica .....                 | 7  |
| El antifeminismo en el contexto digital ..... | 9  |
| Tipos de antifeminismo .....                  | 13 |
| Implicaciones para la democracia .....        | 43 |
| Reflexiones finales .....                     | 45 |
| Bibliografía .....                            | 48 |

# 1. INTRODUCCIÓN

Uno de los cambios más importantes en los últimos años es la emergencia de internet y las tecnologías digitales, que no sólo supone transformaciones en términos tecnológicos, sino sobre todo sociales. Con internet se ha trastocado nuestra comprensión del tiempo, el espacio, lo público, lo privado; las prácticas, significados y relaciones están hoy atravesados por la red, con repercusiones que aún están por estudiarse.

Por un lado, hay quienes, desde una visión optimista, ven en esta transformación tecnológica posibilidades de mayor apertura a todas las voces, mayor libertad de expresión, la creación de espacios digitales en los que se interactúa en igualdad, en suma, un escenario que favorece a la democracia y a una ciudadanía activa y participativa (Rifkin, 2014).

Desde otras perspectivas, la plataformización de la conversación pública, el surgimiento de nuevos agentes como bots o cuentas manipuladas, las restricciones que imponen las mismas plataformas para la libre interacción de sus usuarios, entre otras condiciones, han llevado a entender internet más como un espacio privado y de explotación y acumulación del capitalismo digital, que como un espacio de libertad e igualdad (McChesney, 2013; Lovink, 2002).

Aún más, diversas autoras desde el feminismo han señalado que en los espacios digitales se reproducen las mismas dinámicas de desigualdad, acoso y violencia contra las mujeres que tienen lugar en los espacios públicos no digitales (Fraser, 2009; Ringrose y Harvey, 2015; Shaw, 2014). Para las mujeres, internet ha significado una posibilidad inédita de expresión, creación y organización, pero también nuevas formas de agresión que les recuerdan que el espacio público, incluido el digital, no es su lugar.



Tales es el caso de la misoginia y el antifeminismo, que, si bien no son fenómenos nuevos, con internet adquieren nuevas formas y efectos. Hoy las redes sociodigitales son escenario de construcción y reproducción de discursos violentos en contra de las mujeres, de prácticas de acoso y hostigamiento que van haciendo del espacio público digital un lugar menos seguro para ellas.

Por otra parte, una de las formas organizadas de la misoginia es el antifeminismo. Un contramovimiento que surge históricamente como reacción a la lucha feminista y que tiene distintas vertientes. Hoy podemos encontrar en las redes sociodigitales grupos antifeministas de distinta índole que dan forma a lo que algunos autores han denominado la manósfera, un grupo de comunidades en línea que promueven discursos misóginos y que reafirman un tipo de masculinidad supuestamente amenazada por el feminismo (Han y Yin, 2022).

Desde la manósfera se construyen y circulan ideas y se impulsan prácticas que buscan contrarrestar a la lucha feminista y sus alcances. Son una expresión de un contramovimiento que, a pesar de la novedad en su discurso, refuerza una visión conservadora de la sociedad. Todo lo cual supone una afrenta a la democracia, pues afecta la libertad de expresión al intentar silenciar, ridiculizar y violentar a las mujeres, además de justificar y reforzar la desigualdad.

El objetivo general de este estudio es analizar las expresiones del antifeminismo en Facebook, a fin de delinear a la manósfera mexicana. Identificar cuáles son los tipos de comunidades que la conforman, así como sus discursos y posicionamientos.

El antifeminismo en el contexto digital es un fenómeno reciente que ha sido estudiado sobre todo en Estados Unidos y Europa, pero poco en América Latina y México. Estudiar este fenómeno nos permitirá conocer un tipo de cultura política de derecha que está adquiriendo fuerza en los últimos años, que convoca principalmente a jóvenes y que afecta los procesos democráticos en la región.

En concreto se buscará responder a las preguntas ¿Qué caracteriza a la manósfera mexicana? ¿Es distinta a la anglosajona? ¿De dónde nutre sus discursos y prácticas? ¿Qué estrategias utilizan para impulsar su agenda? ¿Cómo afectan estos discursos antifeministas a la democracia?

## 2. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Para analizar las expresiones del antifeminismo en Facebook se siguió una ruta metodológica que consistió en la búsqueda de palabras clave como: antifeminismo, masculinismo, MGTOW (Men Go Their Own Way/ Hombres que siguen su propio camino), Incels (Involuntary Celibate/ Célibes involuntarios), Redpill (Pídlora roja), MRA (Mens Right Advocates/Activistas por los derechos de los hombres). Términos que designan a distintos grupos de la manósfera estadounidense y que comparten el interés en reflexionar y crear contenido en torno al lugar de los hombres en la sociedad actual; frecuentemente desde una posición hostil hacia el feminismo y las mujeres.

La decisión de enfocar el estudio en Facebook responde a la posibilidad que da esta plataforma de identificar el lugar de origen de quienes administran la página, lo que permitiría hablar de una manósfera mexicana. En otras plataformas como Instagram o Twitter, esta información no es tan accesible. Por otra parte, en Facebook es donde se encuentra una mayor cantidad de contenido masculinista y antifeminista en comparación con las demás redes. Esto tiene que ver con que Facebook tiene más usuarios, sus políticas de moderación abren lugar a discursos que en otros espacios son más rápidamente censurados y su propia dinámica de interacción posibilita un flujo más intenso de intercambio e interacción sociodigital.

- Se construyó una muestra considerando los siguientes criterios:
- Sitios/cuentas que publican en español
- Cuyos administradores son de México
- Con publicaciones recientes, no más de un mes sin publicar
- Con mínimo 2000 seguidores

Se identificaron 40 sitios cuya fecha de creación más antigua es 2008 y más reciente 2022. En 2020 se crearon la mayoría, juntando el 31% del total. 17 de las páginas se administran desde más de un país y 23 desde uno solo. Los administradores son originarios en su mayoría de México, seguidos de Colombia y Argentina. La cantidad de seguidores de los sitios analizados va desde 2300 (como es el caso de Rescatando la dignidad y los derechos de los hombres), hasta 142,000 (El bunker antifeminista).

La muestra se analizó cualitativamente buscando identificar los elementos discursivos, tanto textuales como audiovisuales, que definen a cada tipo de antifeminismo. Por ejemplo, memes, imágenes, videos y publicaciones en las que se hace referencia a sus principios o valores, sus posiciones frente al feminismo o sus ideas respecto a las mujeres. Se tomó como evento clave el 8 de marzo del 2022 para analizar las reacciones y posicionamientos de los diferentes grupos frente a un evento emblemático de la lucha de las mujeres. En esta fecha las redes sociales suelen ser un espacio de difusión y discusión de la marcha o eventos alrededor del Día de la Mujer, tanto en un sentido de apoyo como de rechazo. Utilizar este evento permitió establecer un punto de referencia para la observación de los distintos grupos y sus posiciones frente a un mismo tema, en este caso, el feminismo.

## 3. EL ANTIFEMINISMO EN EL CONTEXTO DIGITAL

El antifeminismo no es nuevo, nació a la par de la lucha de las mujeres por sus derechos como reacción violenta ante el cambio y en pro del reforzamiento del statu quo patriarcal. Suele conceptualizarse como un contramovimiento, “contragolpe” o “backlash” (Bard, 2000; Faludi, 1991) que promueve una visión de familia tradicional con roles de género conservadores a través de narrativas que buscan detonar reacciones emocionales; es decir, se aprovechan de los miedos y ansiedades sociales (como la incertidumbre económica o el miedo a la violencia), para lograr apoyo a sus posiciones políticas conservadoras (Friedman et al., 2021). Si bien, como veremos más adelante, hay distintas expresiones antifeministas, algo que los unifica es su resistencia al cambio en el orden jerárquico de género, su interés en sostener el orden patriarcal. Estudiar este fenómeno nos permite dar cuenta de las formas en que operan las fuerzas de cambio y resistencia en los procesos sociales.

Para su análisis y ubicación en el tiempo, algunos autores hablan de contra olas, en referencia a las olas del feminismo (Bonet-Martí, 2021). Si bien esta metáfora no permite comprender la complejidad y trayectoria del movimiento político feminista en sus diferentes contextos (Cano, 2018), para fines expositivos suele ser un recurso útil. Así, habría una primera contra ola antifeminista en reacción a los movimientos sufragistas. En Europa y particularmente Inglaterra, esta reacción fue violenta, no sólo por parte de los ciudadanos que se oponían a esta lucha con agresiones físicas y sexuales, sino del gobierno que persiguió y torturó a las sufragistas (Gimeno, 2021). En México, el movimiento antisufragista provenía no sólo de los sectores conservadores, sino del mismo ámbito revolucionario; buscaban frenar la participación política de las mujeres con argumentos que apelaban a la naturaleza femenina, la falta de educación, la cercanía con el clero y su

carácter influenciable (Cano, 2014). Los revolucionarios antisufragistas creían que si las mujeres votaban pondrían en riesgo el avance de la revolución.

Una segunda contra ola tiene lugar en Estados Unidos como reacción al movimiento feminista de los años setenta. Las feministas luchaban por la despenalización del aborto, el reconocimiento del valor económico del trabajo doméstico, el rechazo a la sexualización y los estereotipos de género, entre otras demandas. Además, impulsaron la enmienda por la igualdad de derechos (ERA, por sus siglas en inglés), lo que dio lugar al contra movimiento “STOP ERA”, que se oponía al reconocimiento legal de la igualdad entre hombres y mujeres aduciendo, entre otras cosas, un daño a las familias y la sociedad derivado de la pérdida de autoridad del hombre sobre la mujer. Con la consigna “No pueden engañar a la madre naturaleza” este contra movimiento buscaba reforzar el orden de desigualdad por ser supuestamente natural (Geng, 2012).

Si bien el paralelismo con las olas del feminismo resulta impreciso, pues para algunas autoras la primera ola sería el feminismo ilustrado, mientras que para otras sería el sufragismo; y los feminismos contemporáneos para algunas forman la tercera ola y para otras, la cuarta (Rivers, 2017; Munro, 2013), para el análisis de los antifeminismos Bonet (2021) propone el momento actual como la tercera contra ola formada por distintos tipos de antifeminismos como el de Estado o los ciber antifeminismos. Esta tercera contra ola se formaría como reacción al feminismo de los últimos años marcados por el surgimiento de internet y los gobiernos derechistas en distintas partes del mundo. Los antifeminismos de Estado son aquellos que convocan a distintos grupos y gobiernos para impulsar políticas contrarias a la igualdad de género, por ejemplo, la protección de la vida desde la concepción, las leyes en contra del aborto o del matrimonio igualitario. Estos tienen lugar sobre todo en contextos en los que gobierna la derecha.

Con el surgimiento de internet y el abaratamiento de las tecnologías digitales, los antifeminismos encontraron un nuevo terreno para impulsar sus agendas. Como señala Bárcenas (2020), las redes “constituyen un escenario



fundamental para la expansión y consolidación del neoconservadurismo global articulado en la politización contra la ‘ideología de género’” (p. 769). El uso de los medios digitales les ha permitido a estos grupos diversificar sus audiencias y seguidores, así como conectar con movimientos en otras latitudes.

El escenario digital no sólo ha dado un nuevo impulso a los antifeminismos que existían antes de internet, sino que ha propiciado el surgimiento de nuevos grupos antifeministas, convocando sobre todo a personas jóvenes y elaborando sus discursos y prácticas haciendo uso de los elementos audiovisuales que proveen las tecnologías, así como referentes de la cultura popular de masas. Los antifeminismos digitales encuentran en el cine, la ficción, el anime, elementos que les permiten construir sus discursos y potenciarlos, alcanzando mayores audiencias.

Así, por ejemplo, las películas “El club de la pelea” o “Matrix”, son referentes para algunos grupos antifeministas que hablan de la “red pill”, “blue pill” o códigos de comportamiento que emulan las reglas del club de la pelea (Nagle, 2017). Más recientemente, el juicio entre los actores de Hollywood Johnny Depp y Amber Heard, se ha convertido en emblemático para los grupos antifeministas. El actor, quien protagonizó “El club de la pelea”, demandó y ganó el juicio en el que acusó a su ex pareja de difamación. Amber Heard, por su parte, fue de las primeras que se sumó al #MeToo y que acusó, sin nombrarlo, a Depp por violencia doméstica.

El antifeminismo digital puede ubicarse como reacción al reciente impulso del feminismo en las redes (Boyle y Rathnayake, 2020; Nagle, 2017). En los últimos años, el contexto digital ha potenciado el alcance del feminismo a partir de la conexión de diversas voces y experiencias, de forma más diversa, amplia y eficaz que como lo hacían los grupos feministas antes de internet (Thelandersson, 2014). Los feminismos digitales expresan una “politicidad conectada” de mujeres que se descubren e interpelan resonando unas en la experiencia de otras (Rovira, 2018). Esta politicidad se expresa en las redes y los medios, pero también en las casas y las calles; por ejemplo, los

casos de #MeToo o #MiPrimerAcoso que fueron replicados en al menos 85 países (Loney-Howes et al., 2021). Estas prácticas de activismo digital no sólo exponen y confrontan la violencia, sino que cumplen un papel pedagógico al poner en circulación discursos que cuestionan el orden de género, y con esto, impulsan cambios sociales y culturales.

En reacción al devenir feminista de los últimos años las redes sociodigitales están siendo terreno fértil para la construcción y difusión de discursos misóginos, violentos y antifeministas. Algunas estudiosas de la cultura digital han dado cuenta de las distintas formas de misoginia en internet (Banet-Weiser y Miltner, 2015), como aquellas presentes en culturas digitales específicas como la gamer (Janeson y De Castell, 2013) o foros como Reddit o 4chan (Nagle, 2017). Además, han estudiado la manera en la que la propia infraestructura de las plataformas y sus algoritmos reproducen y refuerzan prejuicios y estereotipos de género (Massanari, 2017) así como las prácticas de acoso digital (Vickery y Everbach, 2018).

Algunas autoras han encontrado que este tipo de discursos se intensifican frente a movimientos como el #MeToo o #NiUnaMenos (Boyle y Rathnayake, 2020; García Favaro y Gill, 2016; Cole, 2015). Y es en la manósfera en donde se expresan con más contundencia los discursos violentos, misóginos y antifeministas. Además, en ese conjunto diverso de comunidades digitales, se comparte la idea de que los hombres son víctimas del feminismo, por lo que necesitan reafirmar la masculinidad amenazada, dando lugar a nuevas identidades masculinas reaccionarias en la cultura occidental y en los entornos digitales (Dickel y Evolvi, 2022; Han y Yin, 2022).

Estos discursos de odio en contra de las mujeres y el feminismo se han extendido a distintas plataformas como una manifestación de un fenómeno global, y ahora digital, de reacción y amenaza a los derechos conquistados por el movimiento feminista.

## 4. TIPOS DE ANTIFEMINISMO

A continuación, se describen los tipos de antifeminismo que dan forma a la manósfera mexicana en Facebook. Esta propuesta se construyó a partir de la búsqueda y análisis de las expresiones antifeministas presentes en esta red social. A partir de palabras clave que designan a distintos tipos de comunidades masculinistas y antifeministas se seleccionaron 40 páginas que cumplían los siguientes criterios: publican en español, son administradas al menos por alguna persona de México, tienen publicaciones recientes y cuentan con mínimo 2000 seguidores.

A partir del análisis del contenido de estas páginas se buscó caracterizar a la manósfera mexicana, así como conocer sus posiciones frente al feminismo. Una primera clasificación que surge de este análisis es la que distingue los antifeminismos religiosos o tradicionalistas de los masculinistas.

### A) RELIGIOSOS O TRADICIONALISTAS

Este tipo de antifeminismos son movimientos de base religiosa, principalmente católicos o evangélicos que adquieren fuerza a partir de los años noventa. Como respuesta a la Conferencia Internacional de la Mujer en Beijing en 1995, el Vaticano acuñó el concepto “ideología de género” para referirse a la “invasión feminista en las naciones unidas” (Vaggione, 2016). Con esta idea, la jerarquía católica alertaba en contra del avance de la lucha feminista pues ponía en riesgo los valores de la familia y del orden natural y jerárquico de los sexos. Más tarde, este término que se originó en el catolicismo fue retomado por otros grupos religiosos como los evangélicos y otros grupos cristianos, así como civiles y parlamentarios, quienes se articularon y movilizaron en contra de iniciativas como el matrimonio igualitario, el aborto y otras políticas progresistas (Bárceñas, 2021).

Es en este tipo de neoconservadurismo que se sostiene el antifeminismo tradicionalista o religioso; suelen referirse a la “ideología de género” para designar al feminismo y su agenda como una amenaza, defienden los roles tradicionales de hombres y mujeres, la familia tradicional, el matrimonio únicamente entre hombres y mujeres, se oponen al aborto, a la educación sexual en las escuelas, entre otras causas.

Un ejemplo de este tipo de antifeminismo es un grupo mexicano que abrió su página en Facebook en 2020 con el nombre Sublevados. Patria, familia y propiedad y que luego modificó su perfil dejando únicamente Sublevados. En su descripción se lee: “Defendemos las Libertades Fundamentales y promovemos el ideario conservador en la sociedad. Derecha”. Este grupo comparte contenido que va desde post católicos celebrando el domingo de resurrección o la Navidad, hasta memes ridiculizando a las feministas (Imagen 1) o a las comunidades de la diversidad sexual. Además, organizan charlas virtuales que transmiten en vivo sobre distintos temas como: “Itam y feminismo: ¿secuestro intelectual?”, “Censura y adoctrinamiento en las universidades” (Imagen 2). Invitan a personajes como Agustín Laje, politólogo argentino de extrema derecha, Gabriel Quadri, diputado del PAN, o a Miklos Lukacs, un politólogo peruano que presentan como “el mayor referente intelectual del conservadurismo en Latinoamérica”. También hacen posts con frases de pensadores, activistas, opinadores de derecha, casi todos de Estados Unidos. Entre otras causas, defienden la tauromaquia, la libre portación de armas y ponen en duda la eficacia de las vacunas contra COVID-19.

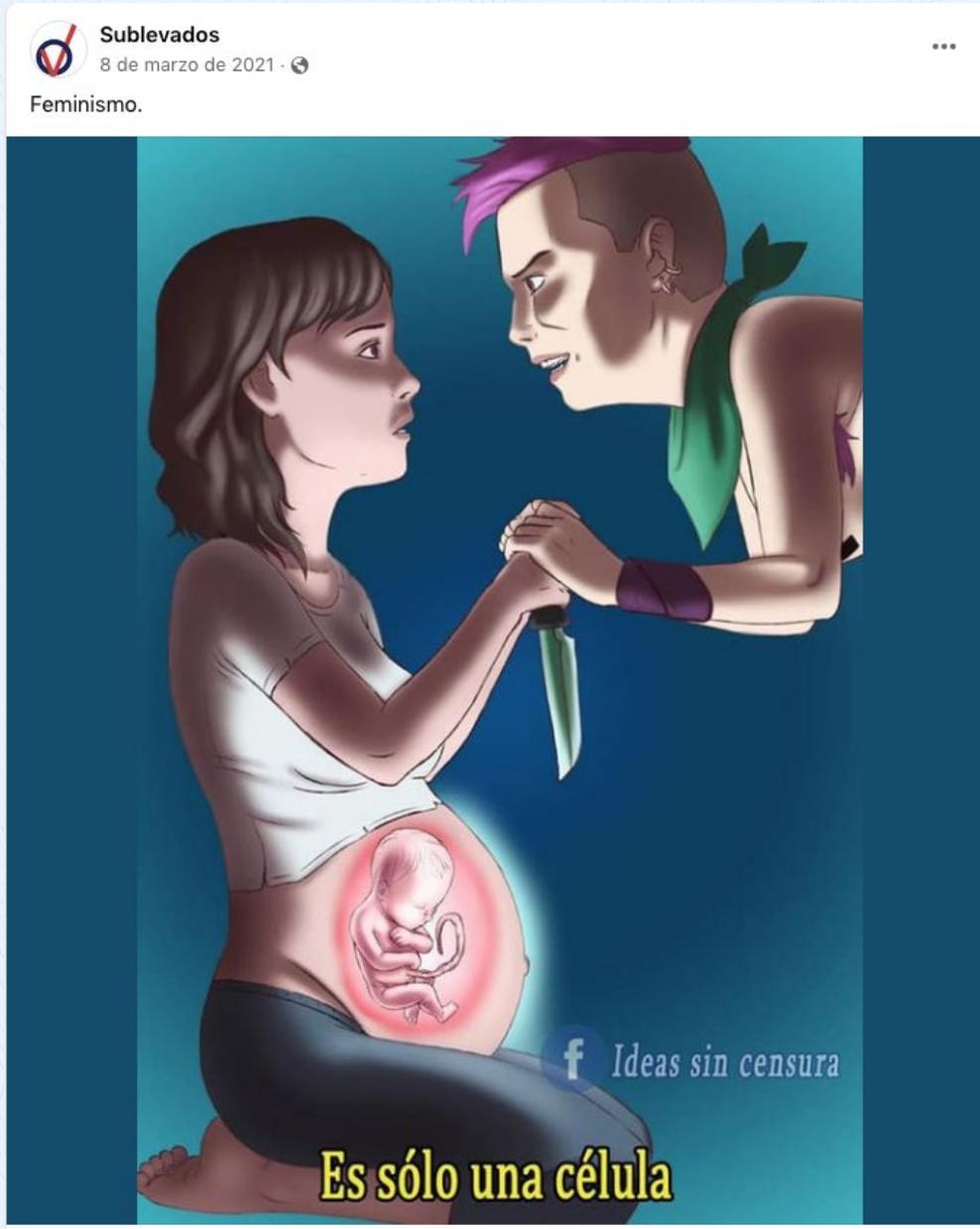


Imagen 1. Publicación de la página Sublevados



*Imagen 2. Publicación de la página Sublevados*

Otra página que ejemplifica el antifeminismo tradicionalista es: Comando Provida Antifeminista, creada en 2019 y que se autodefine como: “Página dedicada a la defensa del derecho humano a la vida, la protección de la familia natural”. Sus publicaciones incluyen fotografías de personas en distintas marchas provida con frases condenando el aborto, notas sobre políticos de

derecha en otros países como Perú, Italia, Argentina, memes ridiculizando a las feministas y frases de personajes famosos (Imagen 3).

La Chica Antifeminista, una página que comparte sobre todo memes y que parece dirigirse a una audiencia más joven, se creó en febrero de 2022 desde México y tiene 15 mil seguidores. Se describe como: “Memes, noticias, para exponer las incongruencias del f3minismo y el progresismo”. Utiliza el humor y la ironía, así como imágenes con colores brillantes, ilustraciones tipo caricatura, o con referencia a personajes de la cultura popular (Imagen 4).



Imagen 3. Publicación de la página Comando Provida Antifeminista



*Imagen 4. Publicación de la página La Chica Antifeminista*

De la muestra analizada, los tradicionalistas son grupos que se presentan de manera muy diversa. Si bien todos comparten un posicionamiento antifeminista, la forma en la que lo hacen cambia, por ejemplo, hay algunos grupos que tienen un lenguaje mucho más formal, académico incluso, que buscan validar sus posicionamientos invitando o citando a personas expertas. Mientras que otros son más bien humorísticos, sin una elaboración de sus posicionamientos, más enfocados en audiencias jóvenes, con mensajes o videos cortos e ilustraciones coloridas.



Algo que los unifica es su oposición al aborto, en todos los casos analizados, este es un tema que destaca entre sus publicaciones. Otro tema presente en todos los grupos tradicionalistas es la construcción de una imagen de las feministas como mujeres violentas, cuyos argumentos se contradicen, con una apariencia estereotipada (pelo pintado, rapado, con piercings), todo lo cual contribuye a su estigmatización.

El segundo tipo de antifeminismo que conforma a la manósfera mexicana es el masculinista; éste agrupa a varias comunidades que, aunque tienen planteamientos distintos, comparten un diagnóstico inicial sobre la situación de los hombres en un mundo en el que las ideas feministas van ganando terreno.

## B) MASCULINISTAS

El término masculinismo surge en el siglo XIX en el ámbito médico para designar una condición patológica, sin embargo, resurge en los años ochenta como un movimiento social de defensa de los hombres. Para Bard (2020) y otras autoras el masculinismo surge en Estados Unidos como un movimiento de reacción en contra del feminismo de los años setenta. En aquellos años la lucha feminista por el derecho al aborto, el divorcio, la píldora anticonceptiva y la revolución sexual, el reconocimiento del trabajo doméstico, entre otras causas, hizo que algunos hombres sintieran sus privilegios amenazados, por lo que se organizaron para frenar estos cambios.

Los grupos masculinistas abanderaron la lucha por conservar la familia tradicional, en contra del aborto y la anticoncepción femenina, además ofrecieron apoyo moral y legal a padres divorciados que buscaban revertir las sentencias en su contra o lograr custodia compartida, aun en casos en los que ellos ejercían violencia.

Para los años noventa y principios del dos mil, los grupos masculinistas se extendieron por varias partes de Estados Unidos y Europa. Y más recientemente, con el desarrollo de las plataformas sociodigitales se

intensificó su presencia en América Latina. Como señala Bard (2020), algunos más radicales, otros más moderados, pacíficos o violentos, los grupos masculinistas no son homogéneos, y con el paso del tiempo fueron surgiendo distintas vertientes. Todos comparten la idea de que el feminismo amenaza a los hombres y su lugar en la sociedad, pero se distinguen en los objetivos específicos que persiguen. Como se verá más adelante, hay algunos que se enfocan en el aspecto legal de la lucha masculinista, otros se especializan en la seducción de mujeres, en la reafirmación de una masculinidad “superior”, hay quienes deciden evitar cualquier contacto con mujeres y hay quienes son célibes de manera involuntaria y lo atribuyen a las mujeres y al feminismo.

A continuación, se describen los tipos de grupos masculinistas que forman la manósfera mexicana en Facebook.

### ***MRA (MEN RIGHTS ADVOCATE)***

Este grupo tiene su origen en Estados Unidos en los años setenta en el contexto de la segunda ola feminista. En aquellos años, influidos por las críticas feministas, grupos de hombres se organizaron en torno a la reflexión sobre la masculinidad, en lo que denominaron Movimiento de Liberación Masculina. Más tarde tuvo lugar una división; por un lado, se agruparon aquellos que continuaron con la crítica feminista en torno a los privilegios masculinos y por otro aquellos que se oponían a la idea de que el patriarcado beneficiaba a los hombres en detrimento de las mujeres. Este segundo grupo, opositor al feminismo, se denominó Movimiento en Defensa de los Derechos de los Hombres (Men Rights Advocate).

De acuerdo con Massner (2016) este movimiento cooptó el lenguaje del feminismo liberal para sostener que los hombres y mujeres son igualmente víctimas del patriarcado, negando la desigualdad estructural que denunciaban las feministas radicales. Hablaron por ejemplo de la “mística de la masculinidad” en oposición a la “mística de la feminidad”



propuesta por Betty Friedan<sup>1</sup>; o sostenían que los hombres eran “objetos de éxito” tal como las mujeres eran objetos sexuales. Para los años ochenta, afirma Massner (2016) este movimiento alegaba que los hombres eran las verdaderas víctimas de la prostitución, la pornografía, las denuncias falsas de violación, el acoso sexual y la violencia doméstica. Es decir, se fueron radicalizando y no sólo oponiéndose al feminismo, sino señalándolo como el causante de los problemas que aquejan a los hombres, como las políticas que protegen a las mujeres en casos de violencia doméstica, acoso sexual, custodias en procesos de divorcio, entre otras.

Con internet y las plataformas sociodigitales estos grupos se extienden más allá del contexto estadounidense y europeo, adquiriendo sus propios matices locales.

Los grupos MRA analizados para este estudio congregan abogados que ofrecen sus servicios de asesoría legal en torno a distintos temas que aquejan a los hombres. Por ejemplo, el grupo MRA Amores antifeministas ofrece asesoría legal en casos de: denuncias falsas, divorcio, alienación parental, impedimento de contacto, reparto de bienes y deudas, así como pensiones alimenticias.

En su página justifican la importancia de sus servicios de asesoría, ya que “las leyes de violencia de género han generado nuevos problemas. Muchos varones se han visto en situación de vulnerabilidad al ser acusados o juzgados con ‘perspectiva de género’, que no es otra cosa más que arbitrariedad, discriminación misándrica, y favoritismo hacia las mujeres”.

---

1 “La mística de la feminidad”, publicado en 1963, se refiere a la idea socialmente impuesta de que las mujeres deben encontrar la felicidad y plenitud únicamente en el espacio doméstico reproduciendo el rol de cuidadoras. Según Friedan, esta idea hizo que las mujeres estadounidenses de clase media sintieran un “malestar sin nombre” que las mantenía insatisfechas y frustradas por no poder desarrollarse en otros ámbitos. En 1995 se publica “La mística de la masculinidad”, de Andrew Kimbrell, un abogado estadounidense que propone dicho concepto para dar cuenta de las ideas socialmente impuestas que ponen en desventaja a los hombres. Como la idea de ser proveedor, exitoso, fuerte, todo lo cual, según el autor, ha llevado a los hombres a estar en crisis.

Este grupo, formado por juristas de distintos países de América Latina, utiliza un discurso que mezcla algunas nociones de la psicología con el derecho. Así, por ejemplo, suelen esgrimir el argumento de la supuesta “alienación parental”, que sostiene que las y los hijos son manipulados por sus madres para rechazar al padre, desestimando las acusaciones de violencia o abuso.

Aunque esta explicación ha sido ampliamente rebatida por considerarse un argumento que reproduce un prejuicio misógino y sin sustento (Milchman, 2017), los grupos analizados lo siguen utilizando, reproduciendo así la idea de que las madres son manipuladoras y enseñan a sus hijas e hijos a mentir contra el padre. Lo mismo con el supuesto “síndrome de Medea” o el “derecho humano al honor” en el caso de las denuncias falsas, o el “derecho a abandonar a los hijos” equiparándolo al derecho al aborto.

Como parte de su narrativa, suelen ubicar y difundir noticias en las que alguna mujer estuvo supuestamente involucrada en un crimen (Imagen 5). A partir de esto, representan a las mujeres como violentas y peligrosas, haciendo énfasis en la vulnerabilidad de los hijos y los hombres (Imagen 6).



*Imagen 5. Publicación de la página Amores antifeministas*

Además de retratar a las mujeres como violentas, suelen resaltar que los hombres están siendo víctimas del feminismo. Describen al movimiento feminista como un conjunto de expresiones de odio dirigidas hacia los hombres, que se ha infiltrado en las instituciones y se expresa en políticas e iniciativas que los perjudican. Además, desacreditan los planteamientos feministas a partir de burlas y ridiculización. De esta forma, intentan restar legitimidad a la lucha de las mujeres y aumentar la propia.



*Imagen 6. Publicación de “Rescatando la Dignidad y los Derechos de los Hombres”*

Los grupos de MRA analizados no utilizan memes tanto como lo hacen otros grupos, más bien optan por desarrollar sus argumentos, utilizando un lenguaje supuestamente técnico en el que mezclan nociones jurídicas con psicológicas. Ese lenguaje parece matizar sus posiciones abiertamente violentas, antifeministas y misóginas.

Se oponen a legislaciones que protegen a mujeres o a la comunidad LGBTQ+, y el rechazo al aborto fue una constante en este tipo de grupos. Hacen uso de hashtags como #LaViolenciaNoTieneGenero y #NoMasHijosRehenes.

## MGTOW (MEN GO THEIR OWN WAY)

Los “hombres que toman su propio camino” (MGTOW por sus siglas en inglés) son un tipo de antifeminismo que nace con internet. Los primeros registros de contenido MGTOW son de alrededor del 2001 en blogs masculinistas y en un sitio hoy inexistente que era mgtow.com.

| FEMINISMO  | MGTOW   |
|--|---|
|  |  |
| Movimiento   | Filosofía   |
| Surge primero: Es la causa   | Surge después: Es el efecto   |
| Busca cambio social, se manifiesta   | No busca cambios sociales ni se manifiesta  |
| El problema: Los hombres y su masculinidad   | El problema: El sistema legal y social  |
| Subvencionado por el estado con miles de millones                                  | No subvencionado, no busca rédito económico   |
| Provoca suicidios  | Salva vidas   |
| Apoyado socialmente  | Condenado socialmente   |
| A favor del adoctrinamiento  | A favor del criterio propio   |
| Ha arrebatado derechos fundamentales a la otra mitad de la población               | No le ha quitado nunca derechos a nadie   |
| En contra de varios derechos humanos   | A favor de los derechos humanos   |
| En contra de varios derechos constitucionales                                      | A favor de los derechos constitucionales  |
| Apoya las cuotas   | Apoya la meritocracia   |
| Niega la biología  | Acepta la biología  |
| Basado en ideas  | Basada en hechos desmostrados   |
| Escrachea y amenaza si no le sigues el juego                                       | No pretende obligar a nadie a formar parte de ella                                  |
| Argumentos emocionales   | Argumentos racionales   |

Imagen 7. Publicación de la página MGTOW Radical



Los MGTOW comparten con otros la idea de que el movimiento feminista ha afectado la vida de los hombres en múltiples aspectos (Imagen 7). Por ejemplo, impulsando a las mujeres a denunciar falsamente abusos por parte de hombres, confiadas en que no serán puestas en duda. O con leyes que favorecen a las mujeres en ámbitos como la familia, la pareja o el trabajo. Sin embargo, a diferencia de los MRA que buscan revertir estas condiciones, los MGTOW asumen que esto no es posible y optan por alejarse completamente de cualquier contacto con las mujeres.

Explican la imposibilidad de cambiar estas condiciones de desventaja apelando a la naturaleza. De acuerdo con estos grupos, no sólo el feminismo es el responsable, sino la misma naturaleza femenina que hace que las mujeres usen y se aprovechen de los hombres. La hipergamia, explican, es un mecanismo de supervivencia de las especies animales que asegura que las hembras se reproduzcan con los machos más aptos genéticamente. De acuerdo con la “filosofía” MGTOW la hipergamia sigue presente en las mujeres, ellas eligen con quién procrear en función no sólo de aptitudes genéticas de los hombres, sino sociales y sobre todo económicas. Mientras más dinero tenga un hombre, más posibilidades tiene la mujer de asegurar a su descendencia, por lo que, siguiendo su instinto, buscan a los hombres más adinerados. Además, explican, “ahora que las mujeres tienen la libertad de escoger sus parejas su instinto hipergámico despierta y sin restricción alguna social, familiar o patriarcal se ha hecho hiperactivo.” (Publicación de la página MGTOW RedPill, compartida por un usuario de la página Masculinismo México)

Se autodefinen como una “filosofía de vida” y han desarrollado todo un lenguaje y principios compartidos entre los distintos grupos analizados. Utilizan términos como: desechabilidad masculina, hipergamia, brecha de empatía, disparidad legal, ginocentrismo. Así como blue pill y red pill, conceptos que comparten con otros grupos masculinistas y que remiten a la película Matrix. Metafóricamente toman la píldora roja cuando se dan cuenta de que el lugar de los hombres en la sociedad es desventajoso con respecto a las mujeres; y la píldora azul cuando prefieren seguir ignorándolo.

Un ejemplo del contenido que comparten es esta publicación de la página Masculinismo México (Imagen 8). En ella se exponen siete principios que orientan las acciones de todo MGTOW, uno de ellos es:

“No realizar ninguna acción que fomente el ginocentrismo. Esto incluye no tener actitudes caballerescas, no idolatrar, no arrastrarse, no ser un cajero automático, no dar likes en redes sociales, no consumir productos de empresas que se suban al carro de la ideología de género y no apoyar con su voto a ningún partido político que atente contra los derechos, intereses o libertades de los hombres”.

Estos principios son extraídos de un texto compartido y referido entre los distintos grupos analizados. Se titula “Principios fundamentales de la filosofía MGTOW 3.0”, escrito por unos miembros de esta comunidad, originarios de España y que se hacen llamar Che Morpheus y Cara B. Otra de las publicaciones compartidas por distintos grupos incluye algunos fragmentos de “El amor, las mujeres y la muerte”, compilación de ensayos escritos por Schopenhauer.

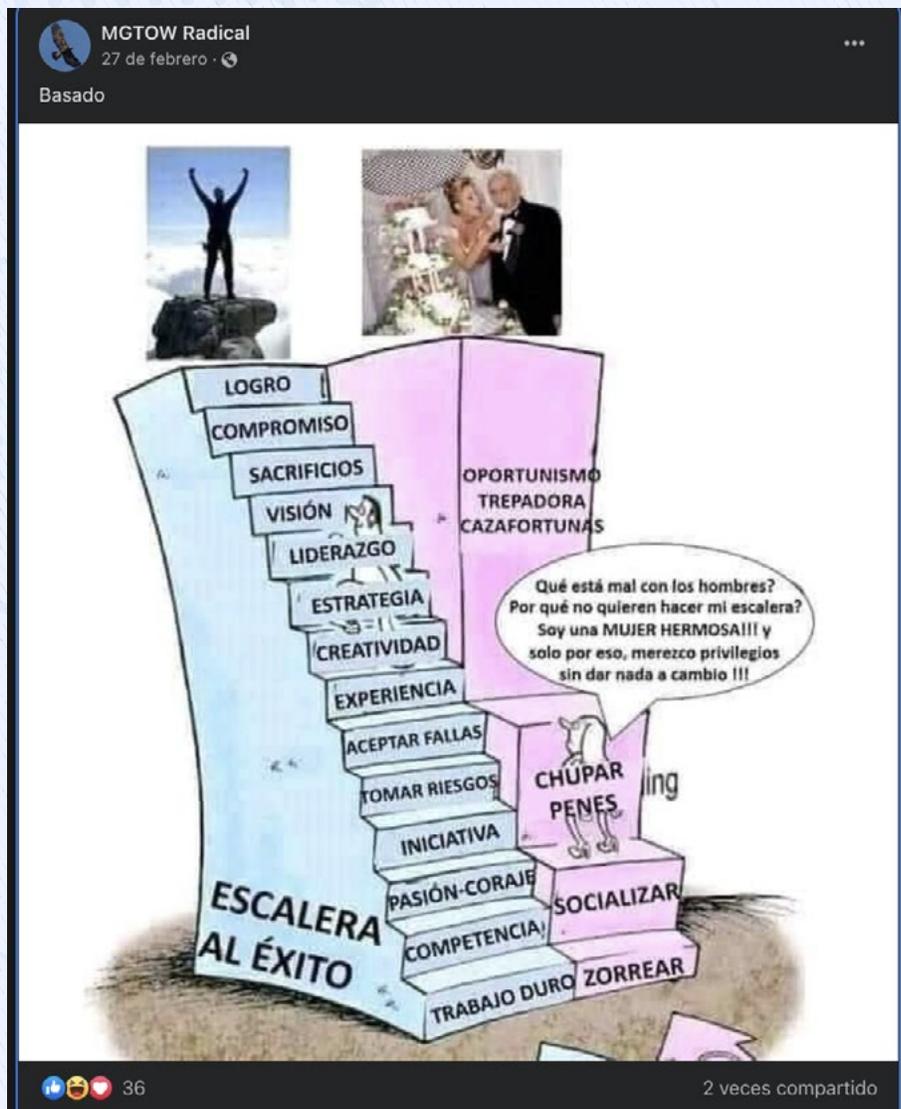
Otra diferencia entre los MGTOW y los MRA o los antifeminismos tradicionalistas es su marcado individualismo. A través de un discurso de autocontrol y disciplina, reproducen la idea de que por encima de cualquier convención social está su beneficio personal, su libertad e intereses. No son un movimiento, pues no buscan impulsar ninguna acción colectiva, sino acciones individuales que les permitan evadir cualquier vínculo con las mujeres o el feminismo.



Imagen 8. Publicación de “Masculinismo México”

La decisión de alejarse de las mujeres se expresa de distintas maneras. Por ejemplo, hay quienes deciden evitar cualquier tipo de contacto con mujeres; quienes sólo se relacionan en términos sexuales, pero no afectivos; quienes se refieren a las mujeres con indiferencia o de manera abiertamente misógina y violenta.

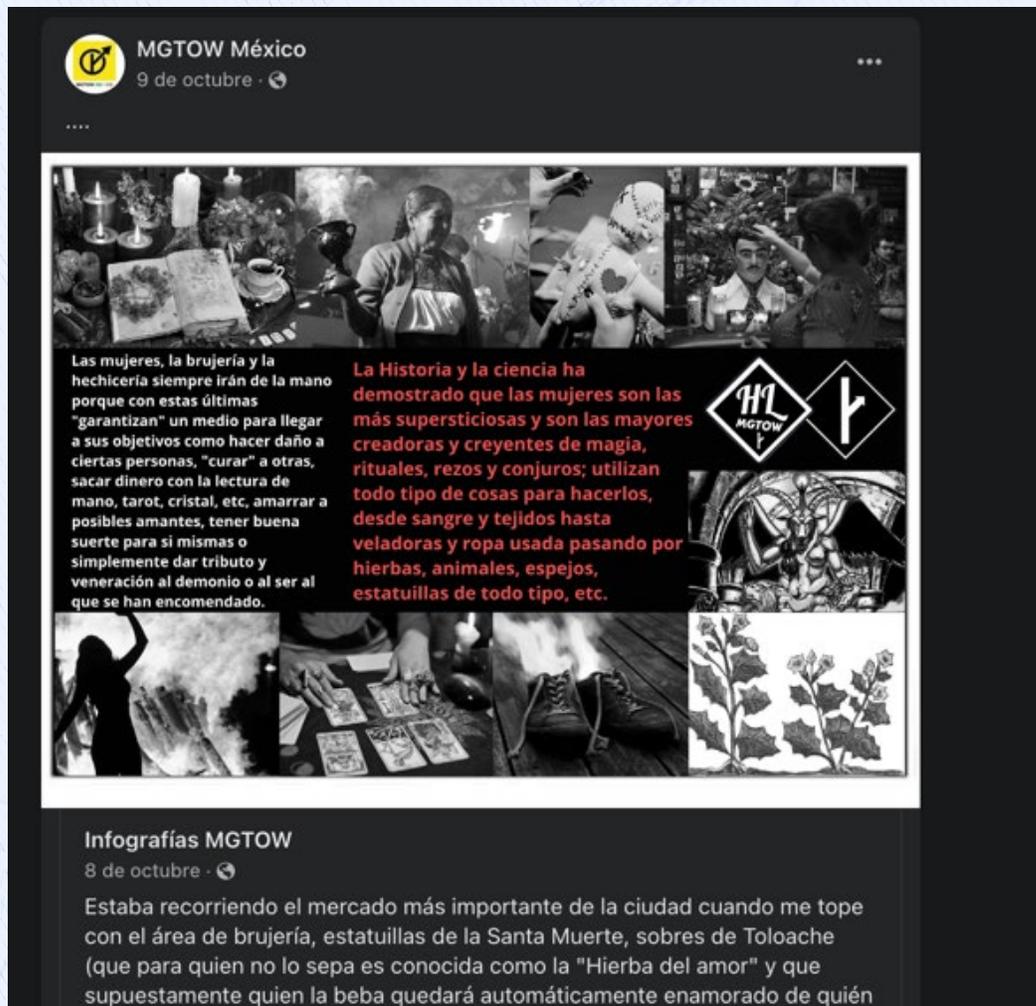
De este último tipo, un ejemplo es la siguiente publicación (imagen 9) del grupo MGTOW Radical. En ella se describe a las mujeres como oportunistas, trepadoras, cazafortunas, entre otros insultos.



*Imagen 9. Publicación de “MGTOW Radical”*

Otro tipo de publicaciones frecuentemente compartidas son las que construyen a las mujeres como malas por naturaleza. Por ejemplo, en la página MGTOW México comparten una imagen en la que afirman “Las mujeres, la brujería y la hechicería siempre irán de la mano”. Con esto reproducen un histórico prejuicio sexista que vincula a las mujeres con “el demonio” y prácticas socialmente condenadas como la brujería. De esta manera se justifica la violencia en su contra, que adquiere un carácter moral, pues se

estaría combatiendo al “demonio o al ser que se han encomendado”. En este punto coinciden con otras publicaciones hechas por grupos tradicionalistas en las que relacionan a las feministas con satanáas (Imágenes 10 y 11).



*Imagen 10. Publicación de “MGTOW México”*



*Imagen 11. Publicación de "ACI Prensa"*

Las páginas MGTOW suelen promover el uso de muñecas sexuales como una alternativa a la relación con mujeres (Imagen 12). Señalan las ventajas de relacionarse con objetos, pues no tienen voluntad ni intereses propios:

“La única cosa que podría terminar la hipergamia como un mecanismo de selección natural será el mercado de robots sexuales que cada día nos sorprende con nuevos modelos y adelantos y la dominación de la tecnología del genoma humano, lo cual no está lejos de suceder. Pronto vamos a ser capaces de crear mujeres robots sintéticas que serán idénticas a las reales, las cuales sólo tendrán como exigencia que les cargues la batería esporádicamente, pero sin el bagaje de drama y tragedia que las mujeres reales aportan a nuestras vidas” (Publicación de la página MGTOW RedPill).

Así, refuerzan el estereotipo de una feminidad sumisa y objeto de consumo masculino.



*Imagen 12. Publicación de Bimago, El Cínico*

## **INCELS (INVOLUNTARY CELIBACY)**

Los incels, célibes involuntarios, son otro grupo que surge con internet y que se define por su incapacidad de relacionarse sexual y afectivamente con mujeres. El término fue acuñado por Alana, una mujer canadiense, quien en 1997 creó un foro en internet para personas que como ella tuvieran problemas para vincularse con otros (Byerly, 2020). Sin embargo, muy pronto el foro se llenó de hombres, que fueron construyendo toda una identidad colectiva incel.

Este grupo fue incorporando algunas ideas misóginas y antifeministas, por ejemplo, atribuir su condición de celibato a las supuestas exigencias femeninas, así como al feminismo y la liberación sexual que propició.

Los incels también utilizan la metáfora de las pastillas de Matrix: red pill y blue pill, pero añaden la black pill. Según ellos, un hombre toma la pastilla negra cuando asume la inevitabilidad de su condición; se da cuenta de que es un hombre inferior, que no atrae a las mujeres y por tanto su celibato es irremediable, por lo que deja de luchar por cambiarlo.

Para 2014, Alana decidió desvincularse de este grupo luego de que un hombre autodenominado incel asesinara a seis personas en un tiroteo en la Universidad de California. Antes de hacerlo había publicado un video de YouTube y un manifiesto en el que aseguraba no saber por qué las mujeres no lo consideraban atractivo, pero que las castigaría por eso. A este crimen siguieron varios más cometidos por otros hombres incel (Mascia, 2019). Además, en Estados Unidos se les ha vinculado con grupos de apoyo a Trump y de extrema derecha.

En la región latinoamericana son los grupos menos frecuentes y más difíciles de rastrear. Las páginas encontradas para este estudio y que se identifican como incel o blackpill son menos activas que el resto de los grupos de la manófera. Una de ellas es Latin BlackPill cuyas publicaciones se dedican mayoritariamente a analizar la apariencia física de figuras públicas. Este es



un tema que parece ser muy importante para los incels latinoamericanos; se preguntan qué tan atractiva es una persona, para lo cual han desarrollado escalas y mediciones; recurren a páginas en las que puede subirse una fotografía y es analizada y calificada según el análisis de los rasgos (Imágenes 13 y 14). Por ejemplo, en una publicación de un miembro de la comunidad incel se lee:

“La blackpill es la realidad, las mujeres tratan mejor a los hombres atractivos, si eres promedio o peor ninguna chica te va a amar de manera genuina, no importa la cantidad de dinero que tengas.

De 1 al 2: eres un truecel (las chicas se asustan cuando te ven)

De 3 al 4: eres más peor que el hombre promedio (las chicas te ven con asco)

De 5 al 6: eres un hombre promedio (eres invisible para las chicas)

De 6 al 7: eres un chadlite (las mujeres te coquetean y te tratan bien)

De 7 al 10: eres un chad (el 90% de las chicas quieren acostarse contigo)”

En los grupos incels analizados una práctica generalizada es que los usuarios suben sus fotografías y piden a la comunidad que les comenten sobre su apariencia física. Esto tiene que ver con la idea de que su poco éxito con las mujeres responde a cómo se ven; algo que está en permanente discusión, pues suelen compartir también imágenes de hombres que consideran no atractivos físicamente pero que tienen relaciones con mujeres atractivas. Esto lo explican con otros factores como el poder económico o político. En algunas de las discusiones se hace referencia a ideas evolucionistas como que sólo los más aptos sobreviven, o que los genes más atractivos son los que se reproducen.

**ANA DE ARMAS**      **MARILYN MONROE**

Para calcular la parte larga se divide siempre por 1.5  
 y para calcular el lado corto se divide en 3  
**To calculate the long part it is always divided by 1.5  
 and to calculate the short side it is divided by 3**

Ejem

I am autistic  
Please be calm

3.3cm 1.6cm

cejas=5cm  
**eyebrows=5cm**  
 $5\text{cm}/3=1.66$   
 $5\text{cm}/1.5=3.3$

Imagen 13. Publicación de Latin Black Pill



*Imagen 14. Publicación de “Latin BlackPill”*

Otros ejemplos son Incels Latinoamérica y Solo toma un baño incel. En estas páginas comparten anécdotas personales acerca del rechazo social que han sufrido. A veces desarrollan la historia y en otras ocasiones hacen memes con personajes de videojuegos o mangas (Imagen 15). Aquí es posible notar mucha más violencia contra las mujeres, en distintas publicaciones se refieren a ellas con insultos asociados a su sexualidad, en una publicación se burlan de una mujer golpeada, y en otra más se refieren a las feministas como “femilocas”.



*Imagen 15. Publicación de “Incels Latinoamérica”*

Para esta muestra se consideró la página Además de ser virgen, soy ingeniero como parte del grupo. Si bien los administradores no se auto adscriben como incel o como parte de la manósfera, en la descripción dice “Esta página fue creada para todas los hombres y mujeres que se abstienen en tener relaciones sexual” (sic). Es una página exclusivamente dedicada a la difusión de memes. Utilizan un humor ácido que cosifica a las mujeres, reduciéndolas a objetos de consumo sexual y basándose en estereotipos de género.



Comparte con los otros grupos incel las referencias a una fealdad que, argumentan, evita que tengan relaciones sexuales. También la idea de que los logros de las mujeres ocurren sólo porque tienen sexo con otros hombres.

Que el cuerpo y la apariencia física sean temas centrales para los grupos incels de América Latina revela una marcada influencia de la cultura estadounidense, pues el estereotipo de hombre atractivo que buscan alcanzar está asociado al hombre blanco anglosajón y no al fenotipo latinoamericano. Sin embargo, a diferencia de las comunidades incels estadounidenses, las analizadas aquí expresan de manera más velada la violencia en contra de las mujeres. Por ejemplo, una de las páginas (Incels Latinoamérica), en su información de contacto pone que se ubica en Isla Vista, California, que es una referencia al lugar del tiroteo perpetrado por el incel estadounidense en 2014. Otra diferencia es que utilizan menos argumentos y más memes y recursos visuales para difundir sus ideas.

## *PICK UP ARTISTS / RED PILL*

En la manófera estadounidense los Pick Up Artists (PUA) y Red Pill han sido estudiadas como comunidades distintas. Sin embargo, en este estudio no fue posible ubicar las diferencias, los grupos que se autodefinen como Redpillers tienen prácticas de PUAs y prácticamente ninguna página se autoidentificó como PUA.

Como se ha visto, la metáfora de la píldora roja es utilizada por distintos grupos de la manófera, pero algunos toman ese nombre como su identidad. Por ejemplo, las páginas: Ivar Triada Oscura y Red Pill y Filosofía Redpiller Reloaded, se definen como redpillers, pero el contenido que ofrecen incluye también consejos para atraer mujeres, para ser un “hombre de alto valor” y todo el discurso asociado a los Pick Up Artists.

Estas comunidades se enfocan en la seducción a las mujeres; buscan ayudar a los hombres con consejos y enseñanzas que les permitan acercarse a ellas

y seducirlas. En su discurso reproducen un tipo de masculinidad violenta, que no acepta el “no” de las mujeres como respuesta, además de construir una idea estereotipada de feminidad.

Utilizan un discurso supuestamente técnico y científico para enseñar un método basado en la manipulación emocional. Entienden a las mujeres como mercancías y al sexo como indicador de éxito personal. Utilizan un discurso individualista muy influido por los discursos de superación personal; hablan del “hombre de alto valor” como un tipo de masculinidad dominante, autosuficiente, que pone por encima de todo sus propios deseos.

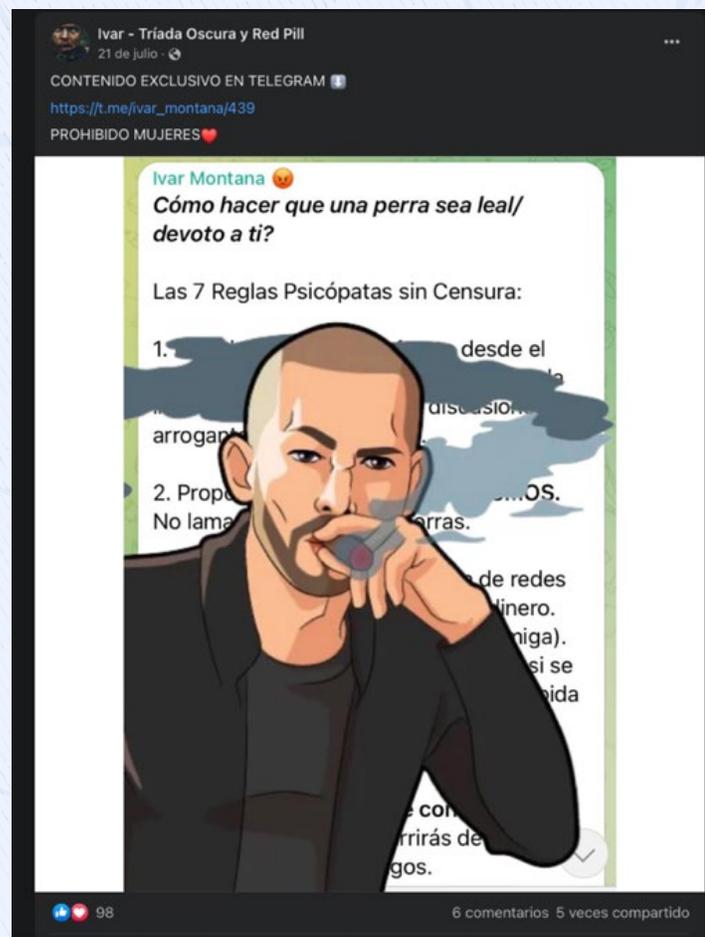


Imagen 16. Publicación de Ivar Tríada Oscura y Red Pill

En esta publicación compartida por Ivar - Tríada Oscura y Red Pill (Imagen 16) se puede observar cómo estos grupos utilizan distintas plataformas para compartir su contenido. En este caso Telegram, pero en otros que se analizaron, también utilizan blogs.

La caricatura es una representación de Andrew Tate, figura pública que se dio a conocer por ser Kickboxer. Él comenzó a utilizar sus redes sociales para hacer difusión del discurso Red Pill desde donde se presentaba como gurú de auto ayuda, enseñaba a los hombres a hacer dinero y a conquistar mujeres. Expresaba opiniones abiertamente misóginas, por ejemplo, llegó a decir que las mujeres que han sido víctimas de violación tienen alguna responsabilidad en ello; o que a las mujeres hay que golpearlas, tirar sus cosas, ahorcarlas. Por este tipo de contenido fue expulsado de Facebook, Twitter, Instagram, YouTube y más recientemente TikTok. Sin embargo, tiene muchos seguidores que pagan por su contenido en una plataforma que denomina Hustlers University en la que ofrece cursos y consejos a cambio de dinero. Sus seguidores utilizan el hashtag #FreeTate y las páginas hispanoparlantes de esta comunidad publican sus videos subtítulos al español.

Estos son los grupos que suelen monetizar su contenido (Imagen 17), siguiendo el ejemplo de Andrew Tate, venden el acceso a cursos con los que prometen ayudar a los hombres a volverse “alfa” mediante el ejercicio, la disciplina y una forma de relacionarse con los demás. La construcción del alfa está basado en estereotipos de masculinidad hegemónica y lleva la idea de que para no ser un “simp” o un “beta” hay que someter a las mujeres y delegarlas a los roles tradicionales.



La filosofía Red Pill Reloaded

3 de noviembre a las 4:30 · 🌐



¿Te han ayudado las publicaciones de LA FILOSOFÍA RED PILL? ¿Quieres aprender más?

Estos son los mejores días para suscribirte al Patreon de la página porque así tendrás todo el mes para acceder a los beneficios\*.

Ponlo en perspectiva: si puedes gastar el equivalente a 3 dólares en un café varias veces a la semana, definitivamente puedes invertir lo mismo una sola vez al mes en conocimiento que te ayudará a despertar a la realidad y a alcanzar TU MEJOR VERSIÓN.

No lo pienses más e invierte en ti. Ingresar a:

👉 [www.patreon.com/lafilosofiaredpill](https://www.patreon.com/lafilosofiaredpill) 👈

\*La suscripción se renueva cada 1 de mes.

\*\* Mientras más alto el nivel, mayores los beneficios.

**Por apenas el costo de  
un café en Starbucks,  
ya podrías tener acceso  
al Patreon de la página**

**PONLO EN PERSPECTIVA**



Imagen 17. Publicación de La filosofía Red Pill Reloaded

Los redpillers coinciden con los grupos tradicionalistas en esta reificación de los roles tradicionales de género. Reproducen la idea patriarcal de que hay mujeres buenas, para casarse y mujeres malas con quienes sólo deben relacionarse sexualmente. Un ejemplo es la imagen 18, que muestra una publicación de la página Filosofía Redpill Reloaded.



*Imagen 18. Publicación de Filosofía Red Pill Reloaded*

En cuanto al feminismo, si bien no publican tanto material en su contra como otros grupos, sí tienen un discurso en contra de los hombres aliados al feminismo, burlándose de ellos señalándolos como sumisos y feminizados.

## 5. IMPLICACIONES PARA LA DEMOCRACIA

Desde su origen el antifeminismo ha sido profundamente antidemocrático, pues ha sido el intento organizado por callar a mujeres que buscan cambiar el mundo para hacerlo más justo e igualitario. Los esfuerzos antifeministas por evitar el cambio y mantener el statu quo se han expresado de distintas maneras a lo largo de la historia; más o menos explícitamente, a través de agresiones físicas o verbales, con apoyo de instituciones o de manera individual. Lo cierto es que las estrategias han ido cambiando y con las redes sociodigitales su alcance se ha ampliado. Así como las redes están permitiendo formas inéditas de acción colectiva y de transformaciones sociales, también están siendo vehículo para la construcción y difusión de discursos que buscan revertir el cambio y mantener los privilegios de unos cuantos.

El análisis de la manófera mexicana en Facebook presentada aquí, da cuenta de este fenómeno que puede afectar los procesos democráticos en nuestra región pues agrupa a un tipo de personas, generalmente jóvenes, que encuentran justificable la violencia y la desigualdad. En la manófera se difunden discursos violentos en contra de las mujeres y el feminismo, la construcción de un tipo de masculinidad misógina y violenta, la lógica neoliberal en la que el beneficio individual a costa de los demás es el valor máximo, la reificación de los roles tradicionales de género, la asociación de las mujeres con la maldad y la brujería, entre otros. En un contexto como México en el que la violencia contra las mujeres está en niveles extremos, la proliferación de este tipo de discursos es preocupante. Por ejemplo, el 31% de las páginas analizadas fueron creadas en 2020, es decir, en pleno contexto de pandemia. Esto coincide con el aumento en los niveles de violencia contra las mujeres que tuvo lugar durante la contingencia sanitaria (Inmujeres, 2021) y nos hace pensar en las personas, sobre todo jóvenes, que,

ante las restricciones para vincularse cara a cara con otros, encontraron una comunidad en las redes.

Sin embargo, a diferencia de Estados Unidos, las acciones de los miembros de estas comunidades no han trascendido públicamente las plataformas sociodigitales. En México no encontramos Incels que se vuelven famosos por hacer tiroteos en escuelas, ni personajes como Andrew Tate. Es posible que esto se deba al poco control que hay en EUA de las armas, así como una historia y cultura profundamente marcada por el ejercicio de la violencia. En México esto no es así, antes bien, “existe una cultura política [en la] que prevalece lo cooperativo frente a la búsqueda de beneficio personal; la confianza, a la desconfianza en el otro u otra; la solidaridad, a la indolencia frente al conciudadano” (Ramírez, Ackerman y Gallardo, 2021). Este tipo de cultura política podría explicar por qué la manófera mexicana no ha trascendido los espacios digitales, al menos hasta ahora.

En suma, los discursos antifeministas que circulan en redes pueden ser un síntoma de una sociedad que acepta como natural y justificada la desigualdad y la violencia contra las mujeres. Una sociedad así va en sentido opuesto a la democracia.

## 6. REFLEXIONES FINALES

El objetivo de este documento de trabajo fue conocer cómo está conformada la manósfera mexicana en Facebook; cuáles son los diferentes tipos de grupos, sus posicionamientos, discursos y formas de expresión (Véase el anexo 1). Una de las características de la manósfera es que, si bien la administración de las páginas es hecha principalmente por personas de México, en muchos casos es compartida con personas de distintos países, esto facilita la divulgación y masificación de los contenidos en la región latinoamericana. De ahí que, aunque nuestro estudio se enfoca en el contexto mexicano, reconocemos que las fronteras nacionales en los entornos digitales suelen difuminarse y el flujo de narrativas y prácticas digitales se expande por toda la región latinoamericana.

Se identificaron dos grandes tipos de antifeminismo: los religiosos o tradicionales y los masculinistas. Estos últimos se conforman de otros subgrupos como los MRA, MGTOW, Incels y PUAS/Redpill. Si bien cada grupo tiene sus propias características que los distinguen de los demás, todos comparten algunos códigos y referencias que los hacen parte de una misma comunidad. Además, a partir de la observación de sus publicaciones en torno al 8 de marzo, pudimos constatar que todos los grupos, tanto religiosos como masculinistas, se oponen abiertamente al feminismo y sus demandas.

Es muy evidente la influencia de la manósfera estadounidense en la mexicana. Replican sus referencias, expresiones, códigos; algunos grupos incluso traducen y subtitulan videos de influencers masculinistas estadounidenses para difundirlos entre la comunidad hispanohablante. Esta influencia se ve también en los ideales de apariencia física que persiguen los redpillers y que son el parámetro con el que se miden los incels.

Otro rasgo que replican estos grupos es el marcado individualismo, propio de una lógica neoliberal. A excepción de los grupos tradicionalistas y

los MRA, los demás grupos proponen una forma de vida que supone la autoconstrucción como hombres superiores a través de la autodisciplina, el control de los impulsos y un trato agresivo a las mujeres. Estos grupos no persiguen un cambio colectivo, sino individual, por lo mismo no tienen manifestaciones políticas que trasciendan las redes.

Otra característica de la manófera mexicana es que es difícil encontrar discursos abiertamente violentos contra las mujeres. Esto puede responder a que las mismas plataformas suelen tener mecanismos para denunciar y bloquear cierto contenido muy explícito. Lo cual hace que se traslade a grupos privados o que se utilicen códigos o hashtags que no necesariamente se identifican como misóginos, pero que refieren a algún contenido de ese tipo, por ejemplo, la referencia a Isla Vista o el #FreeTate. También hay un tránsito hacia otras plataformas como Telegram o sitios en los que se puede compartir contenido a cambio de dinero.

Por otra parte, algunos recursos que utilizan para intentar matizar el contenido violento en Facebook es el humor, que se presenta como humor negro o ácido, a través de memes o imágenes con textos “graciosos”. Otra forma de hacerlo es mediante el discurso de los derechos que utilizan sobre todo los grupos de MRA o un lenguaje cargado de términos supuestamente de la psicología y la superación personal como el que utilizan los PUAS o redpillers.

Finalmente, una posición que tanto religiosos como masculinistas comparten es la oposición al aborto. A diferencia de lo encontrado por Nagle (2017) en la manófera estadounidense, en el presente análisis la posición antiaborto es el punto en el que convergen todos los grupos antifeministas, aun los que se presentan como más liberales. Esta es una de las principales características que distingue a la manófera mexicana, y puede responder a lo arraigada que está la cultura judeocristiana en nuestro país. Esto también nos permite dimensionar la importancia de la lucha feminista por la autonomía corporal de las mujeres, que sigue siendo un terreno de disputa histórico.

# ANEXO 1

## TABLA 1. MANÓSFERA MEXICANA EN FACEBOOK

| Tipo de antifeminismo    |             | Tipo de discurso                          | Causa de la condición afectada de los hombres  | Ideas sobre las mujeres  | Masculinidad ideal   | Solución individual/colectiva  |
|--------------------------|-------------|---|--|--|--|--|
| Tradicionales/Religiosos |             | Religioso                                 | Feminismo, lo que denominan "ideología de género"  | Deben cumplir su rol de cuidadoras   | Masculinidad tradicional, hombre proveedor   | Colectiva, organizaciones, religiones, partidos  |
| Masculinistas            | MRA         | Psicologista, legal                       | El feminismo y las políticas de género   | Usan las políticas de género para aprovecharse de los hombres                                  | Masculinidad tradicional, que se defiende de las mujeres que buscan aprovecharse   | Colectiva, leyes que favorezcan a los hombres  |
|                          | MGTOW       | Neoliberal, individualista, evolucionista | La naturaleza "hipergámica" de las mujeres, el feminismo   | Son interesadas por naturaleza, es necesario mantenerse alejados de ellas                      | Hombres que no necesitan de las mujeres, las evitan y son hostiles con ellas.      | Individual, a través de la filosofía MGTOW   |
|                          | Incels      | Autocompasivo, anecdótico, individualista | Las características físicas desfavorables con las que nacen y el interés de las mujeres en hombres atractivos      | Las mujeres sólo buscan hombres atractivos o con dinero  | Si hubieran nacido con otra apariencia física su vida sería mejor                  | No hay solución, así nacieron  |
|                          | PUA/Redpill | Neoliberal, individualista, Psicologista  | El feminismo hace que las mujeres tomen un rol activo en la seducción y no permiten que los hombres ejerzan su rol | Las mujeres deben ser tratadas con indiferencia para que se sientan atraídas hacia los hombres | "Hombre de alto valor", una masculinidad violenta, no acepta el No de las mujeres. | Individual, a través de un trabajo personal guiado por entrenadores PUA que venden su contenido. |

Fuente: elaboración propia

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Banet-Weiser, S. y Miltner, K. (2015). #MasculinitySoFragile: Culture, Structure, and Networked Misogyny. *Feminist Media Studies*, 16(1), 171-174. <https://doi.org/10.1080/14680777.2016.1120490>

Bárceñas Barajas, K. (2020). Elecciones presidenciales 2018 en México: la ciudadanía religiosa contra la “ideología de género”. *Estudios Sociológicos De El Colegio De México*, 38(114). <https://doi.org/10.24201/es.2020v38n114.1842>

Bard, C. (2000). *Un siglo de antifeminismo*. Biblioteca Nueva.

Bard, C. (2020). Masculinism in Europe, *Encyclopédie d’histoire numérique de l’Europe*. Agregar solamente el link donde se aloja el documento

Bonet-Martí, J. (2021). Los antifeminismos como contramovimiento: una revisión bibliográfica de las principales perspectivas teóricas y de los debates actuales. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 18(1), 61-71.

Bore, I., Graefer, A., y Kilby, A. (2018). This Pussy Grabs Back: Humour, Digital Affects and Women’s Protest. *Open Cultural Studies*, 1(1), 12-29. <https://doi.org/10.1515/culture-2017-0050>

Boyle, K. y Rathnayake, C. (2020). #HimToo and the networking of misogyny in the age of #MeToo. *Feminist Media Studies*, 20(8), 1259-1277. <https://doi.org/10.1080/14680777.2019.1661868>

Byerly, C. M. (2020). Incels online reframing sexual violence. *The Communication Review*, 23(4), 290-308. <https://doi.org/10.1080/10714421.2020.1829305>

Cano, G. (2014). Sufragio femenino en el México posrevolucionario. *En La revolución de las mujeres en México* (pp. 33-46). SEP, INEHRM.



Cano, G. (2018). El feminismo y sus olas. *Letras Libres*, (239), 17-21.

Cole, K. K. (2015). “It’s Like She’s Eager to be Verbally Abused”: Twitter, Trolls, and (En)Gendering Disciplinary Rhetoric. *Feminist Media Studies*, 15(2), 356-358. <https://doi.org/10.1080/14680777.2015.1008750>

Dickel, V., y Evolvi, G. (2022). “Victims of feminism”: exploring networked misogyny and #MeToo in the manosphere. *Feminist Media Studies*. <https://doi.org/10.1080/14680777.2022.2029925>

Engler, V. (2017). Antifeminismo online. *Nueva Sociedad*, (269), 78-88.

Faludi, S. (1991). *Backlash: The Undeclared War against American Women*. Crown.

Fraser, V., (2009). Sex, sexuality and cyberspace: Intersecting queer spaces on and offline. En D. Riha y A. Maj (Eds.), *The Real and the Virtual: Critical Issues in Cybercultures* (pp. 57-66) Inter-Disciplinary Press.

Friedman, E. J., Tabbush, C., y Zarembeg, G. (2021). Feminism(s) and anti-gender backlash: lessons from Latin America. *International Feminist Journal of Politics*. 23(4), 527-534.

Galeana, P. (Comp.). (2014). *La Revolución de las mujeres en México*. Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México.

García-Favaro, L., y Gill, R. (2016). “Emasculation nation has arrived”: sexism rearticulated in online responses to Lose the Lads’ Mags campaign. *Feminist Media Studies*, 16(3), 379-397. <https://doi.org/10.1080/14680777.2015.1105840>

Geng, C. (2012). The Great Influence of “Stop ERA” and Its Tactics on the Un-Ratification of the ERA. *Canadian Social Science*, 8(4), 15-20.

Gimeno, B. (21 de febrero de 2021). El movimiento sufragista y la violencia. *Público*. <https://blogs.publico.es/dominiopublico/36540/el-movimiento-sufragista-y-la-violencia/>

Han, X., y Yin, C. (2022). Mapping the mansphere. Categorization of reactionary masculinity discourses in digital environment. *Feminist Media Studies*. <https://doi.org/10.1080/14680777.2021.1998185>

Inmujeres. (2021). *Desigualdad en cifras. Las mujeres y la violencia en tiempos de pandemia*. Instituto Nacional de las Mujeres. [http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos\\_download/BA7N03%20Para%20Publicar%20con%20vo%20bo.pdf](http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/BA7N03%20Para%20Publicar%20con%20vo%20bo.pdf)

Jenson, J., y Castell, S. D. (2013). Tipping Points: Marginality, Misogyny and Videogames. *Journal of curriculum theorizing*, 29, 72.

Loney-Howes, R., Mendes, K., Fernandez Romero, D., Fileborn, B., y Nunez Puente, S. (2021). Digital footprints of #MeToo. *Feminist Media Studies*, 22(6), doi:10.1080/14680777.2021.1886142

Lovink, G. (2022). *Stuck on the platform. Reclaiming the Internet*. Valiz.

Mascia, J. (23 de mayo del 2019). In the Years Since the Isla Vista Shooting, the Incel Subculture Continues to Inspire Gunmen. When easy access to guns mixes with violent misogyny. *The Trace*. <https://www.thetrace.org/2019/05/incel-anti-women-gun-violence-isla-vista-shooting/>

Massanari, A. (2017). #Gamergate and the Fappening: How Reddit's Algorithm, Governance, and Culture Support Toxic Technocultures. *New Media & Society*, 19(3), 329-346. <https://doi.org/10.1177/1461444815608807>

McChesney, R. (2013). *Digital Disconnect: How Capitalism is Turning the Internet against Democracy*. The New Press.

Messner, M. A. (2016). Forks in the Road of men's gender politics: Men's rights vs feminist allies. *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy*, 5(2), 6-20. <https://doi.org/10.5204/ijcjsd.v5i2.301>

Milchman, M. S. (2017). Misogynistic cultural argument in parental alienation versus child sexual abuse cases, *Journal of Child Custody: Research, Issues*,



*and Practices*, 14(4), 211-233. <https://doi.org/10.1080/15379418.2017.1416722>

Munro, E. (2013). Feminism: A Fourth Wave? *Political Insight*, 4(2), 22-25. <https://doi.org/10.1111/2041-9066.12021>

Nagle, A. (2017). *Kill all Normies: Online Culture Wars From 4Chan and Tumblr to Trump and the Alt-Right*. Zero Books.

Ramírez, R., Gallardo, G., y Ackerman, J. M. (2021). *Hallazgos y reflexiones de la Encuesta Nacional de Culturas Políticas y Democracia 2021* [Documento de Trabajo No. 1]. PUEDJS, UNAM.

Reinhardt, S. (2022). Discourse Coalitions against Gender and sexual Equality: Antifeminism as a common Denominator between the Radical Right and the Mainstream? *Feminist Media Studies*. <https://doi.org/10.1080/14680777.2022.2093937>

Rifkin, J. (2014). *The Zero Marginal Cost Society: The Internet of Things, the Collaborative Commons, and the Eclipse of Capitalism*. Palgrave MacMillan.

Ringrose, J., y Harvey, L. (2015). Boobs, back-off, six packs and bits: Mediated body parts, gendered reward, and sexual shame in teens' sexting images. *Continuum, Journal of Media & Cultural Studies*, 29(2) 205-217. <https://doi.org/10.1080/10304312.2015.1022952>

Rivers, N. (2017). *Postfeminism(s) and the arrival of the fourth wave*. Cheltenham. Palgrave Macmillan.

Rovira, G., (2018). El devenir feminista de la acción colectiva: las redes digitales y la política de prefiguración de las multitudes conectadas. *Teknokultura*, 15(2), 223-240. <https://doi.org/10.5209/TEKN.59367>

Shaw, A. (2014). The Internet Is Full of Jerks Because the World Is Full of Jerks: What Feminist Theory Teaches Us about the Internet. *Communication and Critical/Cultural Studies*, 11(3), 273-277. <https://doi.org/10.1080/14791420.2014.926245>

Thelandersson, F. (2014). A Less Toxic Feminism: Can the Internet Solve the Age Old Question of How to Put Intersectional Theory into Practice? *Feminist Media Studies*, 14(3), 527-530. <https://doi.org/10.1080/14680777.2014.909169>

Vaggione, J. M. (2016). Francis and 'Gender Ideology': Heritage, Displacement and Continuities. *Religion and Gender*, 6(2), 302-307.

Vickery, J. R., y Everbach, T. (Eds.). (2018). *Mediating Misogyny: Gender, Technology, and Harassment*. Palgrave Macmillan.

Wilkinson, A. (2021). Gender as death threat to the family: how the "security frame" shapes anti-gender activism in Mexico. *International Feminist Journal of Politics*, 23(4), 535-557. <https://doi.org/10.1080/14616742.2021.1957974>

Zabalgoitha, M. (2022). Retóricas del meme masculinista. Universidad digital y antifeminismo en tiempos de pandemia. Mitologías hoy. *Revista de pensamiento, crítica y estudios literarios latinoamericanos*, 25, 68-90. <https://doi.org/10.5565/rev/mitologias.834>