



PROGRAMA UNIVERSITARIO  
DE ESTUDIOS SOBRE  
DEMOCRACIA, JUSTICIA Y SOCIEDAD



DOCUMENTO DE TRABAJO 2

Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad | Febrero 2021

*Estudio de caso*

# La Reforma Energética y las disputas ante el gasolinazo:

actores, narrativas y contranarrativas  
en las calles, medios y redes

Eloy Caloca Lafont

Eduardo Paz

*Coordinadores*

Julián Atilano

Luis Ángel Escobar

Anna Lee Mraz

Erika Pérez

*Colaboradores*

*FEBRERO 2021*



## Documento de trabajo 2

### La Reforma Energética y las disputas ante el gasolinazo: actores, narrativas y contranarrativas en las calles, medios y redes

El presente documento de trabajo fue elaborado por investigadores adscritos al Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad (PUEDEJS) de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Primera edición 2020

D.R. © Universidad Nacional Autónoma de México  
Programa Universitario de Estudios sobre Democracia,  
Justicia y Sociedad, Torre UNAM-Tlatelolco, Piso 13  
Ricardo Flores Magón número 1, Colonia Nonoalco Tlatelolco  
Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06995, Ciudad de México  
[www.puedjs.unam.mx](http://www.puedjs.unam.mx)

#### Cómo citar:

Caloca Lafont, Eloy y Paz, Eduardo (Coord.), Julián Atilano, Luis Ángel Escobar, Anna Lee Mraz y Erika Pérez (colaboradores) (2020), *“La Reforma Energética y las disputas ante el gasolinazo: actores, narrativas y contranarrativas en las calles, medios y redes”*, Documento de Trabajo núm. 2, PUEDEJS, UNAM, México, 77 páginas

Agradecemos a la Dra. Paola Ricaurte Quijano por su generoso apoyo en la elaboración del presente estudio de caso.

Portada y diseño editorial: María Fernanda Galeana Berber



Este documento se realizó en el marco del Proyecto **299452** “Democracia, culturas políticas y redes socio-digitales en México en una era de transformación social” adscrito a los Programas Nacionales Estratégicos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (PRONACES-CONACYT), el contenido y opiniones son responsabilidad exclusiva de los autores.

| **contacto: [puedjs@humanidades.unam.mx](mailto:puedjs@humanidades.unam.mx)**



# ÍNDICE

<b>Resumen</b> .....	5
<b>1. Introducción</b> .....	6
1.1. Planteamiento	6
1.2. Justificación: ¿Por qué estudiar el gasolinazo?	7
1.3. Preguntas y objetivos	8
1.4. Categorías teóricas	8
1.5. Hipótesis	9
1.6. Metodología .....	10
<b>2. Análisis</b> .....	12
2.1. Contexto. El germen del gasolinazo	12
<b>3. Los actores principales del gasolinazo</b> .....	15
3.1. El origen. La gran alianza legislativa	15
3.2. La contradictoria narrativa gubernamental	17
3.3. El fallido intento por retomar...: El comunicado oficial de Enrique Peña Nieto	20
<b>4. Nuevos modos de exigencia ciudadana</b> .....	25
4.1. La disputa de narrativas (calles, medios masivos y redes)	26
4.1.1 Contranarrativas de la sociedad civil	26
4.1.2 La contranarrativa en medios	34
4.1.3 La contranarrativa en plataformas socio digitales	37
4.2. El humor como resistencia	42
4.3. El apoyo a los ciudadanos por los líderes de opinión	44



# ÍNDICE

<b>5. Si no gano, arrebató: represión y criminalización de la protesta</b> .....	46
5.1. La batalla por la narrativa maestra: el uso de la violencia en Ixmiquilpan	46
5.2. Los saqueos: confusión y desprestigio	49
<b>6. Otros actores, las mismas contranarrativas</b> .....	54
6.1. La izquierda en su laberinto: el PRD y Morena	54
6.2. El oportunismo partidista	59
6.3. Antes que amigos, tengo intereses: empresarios y grupos conservadores	60
<b>7. Conclusiones: a modo de balance</b> .....	62
<b>Referencias</b> .....	64

## ► Resumen

En el 2017, la narrativa del neoliberalismo mexicano se volvió insostenible. El 1° de enero, el presidente Enrique Peña Nieto anunció un incremento del 20% en el precio corriente de la gasolina, lo cual generó el descontento de múltiples sectores de la sociedad civil, así como la oposición de partidos políticos, empresarios, activistas, líderes de opinión y asociaciones de trabajadores. Estas tensiones, que tomaron lugar en las calles, los titulares de medios y las redes sociodigitales, llevarían a un nuevo orden político y discursivo que condujo al actual reacomodo del debate democrático. El objetivo de la presente investigación es analizar cómo se produjeron, distribuyeron y enfrentaron las narrativas de los distintos actores que se pronunciaron durante el gasolinazo de 2017. Asimismo, el estudio se propone explicar quiénes fueron los actores involucrados y cómo lograron articular diversas micronarrativas para constituir una contranarrativa que condujo al desgaste y posterior derrumbe de la legitimidad del discurso oficial.

La investigación se realizó por medio de una metodología con enfoque multimétodo, basada en un seguimiento de tres diferentes capas: la física, representada por las calles; la mediática, que comprende los medios de comunicación masiva; y la digital, que conlleva las plataformas en línea.

El gasolinazo nos permite observar el momento justo de la caída de la narrativa maestra sostenida por los gobiernos de los Partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) que había sido fundamental para dar un soporte simbólico para el proyecto neoliberal. El aporte de esta investigación consiste en realizar un análisis de narrativas que no solamente se limita al gasolinazo de 2017, sino que traza esquemas útiles para múltiples disputas políticas. El estudio muestra cómo el espacio ciudadano siempre es un lugar de potencias y negociaciones desde donde es posible hacer surgir nuevas contranarrativas, aún contra una realidad que parece imbatible.

**Palabras clave:** narrativa, gasolinazo, calle, medios, redes sociales

## ► 1. Introducción

### → 1.1 Planteamiento del problema: el fin de la narrativa neoliberal

El 2017 fue un año que marcó una vuelta de tuerca contra el régimen neoliberal mexicano. No deja de parecer asombroso que tan sólo cinco años antes Enrique Peña Nieto, el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la presidencia, obtuviera el triunfo al final de las elecciones, aun con el descontento de la izquierda y la oposición de varios sectores de la ciudadanía. También, al inicio de su gobierno, Peña Nieto logró establecer un acuerdo con sus principales rivales políticos: el llamado Pacto por México, donde los distintos partidos se comprometían a llegar a concordatos legislativos. Por estas razones, el orden neoliberal “a la mexicana”, representado por los gobiernos del Partido Acción Nacional (PAN) y del PRI, tenía la apariencia de haberse fortalecido<sup>1</sup>. Sin embargo, ya transcurrido el tiempo, se observa cómo el penúltimo año de gobierno de Peña Nieto fue clave para la construcción de nuevas disputas por la democracia, puesto que amplios sectores de la sociedad que se habían opuesto repetidamente al presidente se unieron en un solo reclamo. A través de amplias e intensas movilizaciones, diversos sectores buscaron revertir el incremento en el precio de la gasolina anunciado el 1o de enero de 2017, además de construir una poderosa contranarrativa al discurso priísta utilizando las calles, el respaldo de algunos medios de comunicación, y, sobre todo, las redes sociodigitales.

Estas movilizaciones lograron aglutinar un espectro amplio y heterogéneo de comunidades. En ellas participaron trabajadores, estudiantes, simpatizantes de todos los partidos políticos, activistas, grupos empresariales, luchas magisteriales y agraristas, y las y los ciudadanos en general. Asimismo, contaron con el apoyo de periodistas y líderes de opinión que se enfrentaron frontalmente a la narrativa maestra gubernamental (Bamberg y Georgakopoulou, 2008). Sin embargo, el régimen de Peña Nieto se mantuvo ciego y sordo ante las demandas colectivas, siempre escoltado por las televisoras y los periódicos que lo habían acompañado desde la campaña electoral. Por ello, el tono de repudio y las acciones de resistencia aumentaron hasta lograr la abrupta caída de un proyecto de expoliación que había comenzado más de dos décadas antes.

---

<sup>1</sup> En teoría, el neoliberalismo consiste en una serie de prácticas político-económicas que promueven que el desarrollo de una sociedad se encuentra en la liberación del mercado y en el relajamiento de marcos legales para todas las industrias, justificando que esto lleva a adquirir derechos de propiedad privada, incursionar en distintas propuestas comerciales, y obtener beneficios financieros (Srnicek y Williams, 2018). No obstante, la realidad ha demostrado que el pensamiento neoliberal conduce a la formación de monopolios, al aumento de desigualdades, a la desaparición de la salud y educación públicas, y al debilitamiento de las instituciones y soberanía de los Estados. Asimismo, fomenta la explotación laboral, el deterioro ambiental y la llamada segregación social, que consiste en la diferenciación de oportunidades y estilos de vida por perfil económico (Sassen, 1996; Harvey, 2007).

## ➔ 1.2 Justificación: ¿Por qué estudiar el gasolinazo?

A partir del establecimiento de un régimen de partido único, la sociedad mexicana se había caracterizado por la preponderancia de una narrativa monolítica, ejercida desde los grupos priístas que detentaron el poder a lo largo de varias décadas. Después, en los dos sexenios del Partido Acción Nacional (PAN) esta narrativa cambió poco, llevando a la consolidación de políticas y reformas legales que seguían coronando una visión neoliberal. Finalmente, en 2012, el PRI vuelve a tomar el gobierno, impulsando el discurso público de que el neoliberalismo había llegado para quedarse. Ahí, los medios de comunicación masiva, y particularmente Televisa, jugaron un rol preponderante en la construcción del discurso oficial. Para ello, el férreo control estatal del campo de las telecomunicaciones fue estratégico, pues los concesionarios llegaron al extremo vergonzoso de autodenominarse “soldados del presidente” (Reyes Montes, 2007). Incluso, tanto durante la campaña de Enrique Peña Nieto a la gubernatura del Estado de México como en su camino a la presidencia, el papel de Televisa en la construcción de la narrativa dominante fue fundamental (Villamil, 2012, 2015). La televisora mostró su incondicionalidad al PRI como siempre lo hizo, de forma burda y ramplona. No obstante, logró, con algunos tropiezos, colocar a su candidato a la cabeza del gobierno federal.

En contraste, durante las manifestaciones públicas contra el gasolinazo, se muestra cómo los actores sociopolíticos opositores al régimen neoliberal mexicano se visibilizan y responden de formas creativas y vigorosas, participando, de este modo, en la construcción de poderosas contranarrativas. Adicionalmente, si bien durante el proceso electoral de 2012 los estudiantes y el activismo ya habían logrado exhibir las complicidades entre los ámbitos estatal, partidista, empresarial y mediático, no fue, sino hasta 2017, cuando amplios sectores de la sociedad salen a las calles, se apoyan de la valentía del periodismo no oficialista, y utilizan las plataformas de Internet, para hacer emerger una nueva conciencia ciudadana, así como contranarrativas que despojan de su fuerza al relato que se imponía desde las élites nacionales. Del mismo modo, cabe destacar que las rupturas entre actores que tradicionalmente habían unificado sus discursos y cuotas de poder a favor del neoliberalismo mexicano, contribuyeron en gran medida a su posterior pérdida de legitimidad.

En 2017, los partidos de derecha, grupos conservadores y empresarios dejaron solo a Peña Nieto agregándose a la oposición al gasolinazo para proteger sus intereses. Por lo anterior, evidenciar la disputa de narrativas y, por ende, la lucha por un nuevo orden político y discursivo, así como una nueva metanarrativa en las calles, titulares de medios y redes, es mostrar esquemáticamente las tramas que condujeron al actual reacomodo del debate democrático.

## → 1.3 Pregunta y objetivos

La presente investigación busca analizar cómo se produjeron, distribuyeron y enfrentaron las narrativas de los distintos actores vinculados al gasolinazo de 2017. Asimismo, el estudio se propone explicar quiénes fueron los actores involucrados y cómo lograron articular diversas micronarrativas para constituir una contranarrativa maestra que condujo al desgaste y posterior derrumbe de la legitimidad del discurso neoliberal mexicano.

## → 1.4 Categorías teóricas

En el proceso, se entenderá la narrativa política como una forma de articulación y enunciación de prácticas discursivas (Smith, 1997; Lakoff, 2008) incluyendo las búsquedas, posicionamientos, performatividades y marcos que organizan e interpretan sentidos, en defensa de ciertos criterios de verdad y experiencia de los acontecimientos (Bateson, 1955; Foucault, 1970; Bruner, 1990; Cuvardic, 2002; Haidar, 2006; D'Adamo y García Beaudoux, 2013). Así también, el estudio se concentrará en las negociaciones, renegociaciones o confrontaciones entre narrativas, para explicar el papel y la relevancia de los actores sociales (Czarniawska, 2004; Koller, 2009). Por otra parte, se comprenderá el acontecimiento como la serie de circunstancias, actividades y tensiones que llevan a la inflexión del curso político (Žižek, 2014). Es, con esta lógica, que se plantea el gasolinazo como un acontecimiento de importancia en la historia reciente de México.

Entenderemos la narrativa dominante como una visión de la realidad o sentido dominante, impuesto y legitimado por un régimen discursivo ampliamente difundido y asumido como verdad (Ewick y Silbey, 1998). Asimismo, entendemos la contranarrativa como un conjunto de discursos con un potencial subversivo o de transformación social que cuestiona, satiriza o contradice una narrativa maestra (Bamberg, 2004).

## → 1.5 Hipótesis

Algunas observaciones preliminares y hallazgos que se abordan a lo largo de esta investigación, son:

- Para establecer una narrativa dominante, un régimen autoritario tiende a utilizar la coerción. El gasolinazo formó parte de varias acciones legales y económicas con las que el gobierno de Peña Nieto pretendía fortalecer el neoliberalismo: firmar el Pacto por México, promulgar la Reforma Energética, eliminar los subsidios en hidrocarburos y entregar concesiones de explotación y refinamiento de petróleo a privados.
- El fracaso de la narrativa gubernamental se debió a sus contradicciones. Entre 2011 y 2013, una intensa campaña mediática prometía que bajarían los precios de luz, gas y combustible, mientras que el 2017 trajo su encarecimiento.
- La respuesta oficial del presidente –con el fatídico “¿qué hubieran hecho ustedes?”– sepultó la narrativa maestra. Acumuló comentarios digitales negativos, críticas en medios y burlas en Internet (parodias y memes).
- En las calles surgieron nuevas formas de desobediencia civil y exigencia ciudadana. Se hicieron marchas, bloqueos de carreteras, y tomas de instalaciones petroleras o tiendas de autoservicio donde participaron diversos sectores sociales (obrero, magisterial, estudiantil, artístico, gasolinero, etcétera).
- Hubo redes de colaboración y voluntariado para la difusión de eventos, movilización de personas, elaboración de flyers y pancartas, reparto de comida, etcétera.
- Las protestas se extendieron por todo el territorio nacional (32 estados).
- Aunque la oposición al gasolinazo consolidó una sola contranarrativa anti-neoliberal, sumó varias micronarrativas locales de descontento, como derogar la privatización del agua, eliminar impuestos, retirar el emplacamiento de autos o detener el desempleo.
- Las movilizaciones ciudadanas fueron convocadas desde plataformas sociodigitales; sobre todo, usando grupos y eventos de Facebook que concentraron entre 5 y 20 mil personas.
- El gobierno intentó reprimir las protestas con la fuerza policial, obligando a los ciudadanos a dispersarse. Aun así, las protestas fueron muy activas del 1o al 15 de enero.
- Con el pretexto de demeritar las protestas, se hicieron saqueos a tiendas y disturbios violentos por grupos clandestinos y mercenarios, organizados en Facebook y Twitter con #Hail100cia y #Secta100tifka. Según testimonios, el gobierno priísta del Estado de México estuvo detrás de estas acciones. El medio Sin Embargo se encargó de cubrir y visibilizar los actos, etiquetándolos como “psicosis “ y “vandalismo”.

- En los medios nacionales, las palabras “marcha” y “protesta” fueron preponderantes. Se otorgó más peso a las acciones ciudadanas que a las declaraciones de actores políticos a favor y en contra del gobierno. La mayoría de los medios criminalizaron las protestas, pero algunos (La Jornada y Proceso) ponderaron el papel de la ciudadanía.
- Algunos medios como EmeEquis, Grupo Fórmula o Financial Times incurrieron en desinformación. Asociaron las protestas con Morena, usaron imágenes del crimen organizado fuera de contexto, y anunciaron marchas en puntos donde no se realizaron.
- En Twitter, la contranarrativa ante el gasolinazo sumó líderes de opinión de izquierda y de derecha, así como a políticos e influencers juveniles.
- El Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el Partido Acción Nacional (PAN) reprobaron el gasolinazo e intentaron desmarcarse de la narrativa maestra, pero fueron criticados por la ciudadanía en la capa digital, pues habían aprobado previamente el Pacto por México y la Reforma Energética.
- Algunos grupos de empresarios organizaron marchas anti-gobierno y abrieron espacios digitales, como un sitio web o grupos de Facebook; no obstante, su convocatoria fue muy baja en contraste con las iniciativas de la sociedad civil.
- La izquierda mexicana, representada por Andrés Manuel López Obrador, llamó a protestar, pero invitó a hacerlo de forma pacífica.

## ➔ 1.6 Metodología

Con el fin de comprender el gasolinazo y su impacto en las narrativas políticas, se realizó un seguimiento a lo largo de tres diferentes capas: la **física**, representada por las calles; la **mediática**, que comprende los medios de comunicación masiva; y la **digital**, que conlleva las plataformas en línea. Esto implicó una investigación multimétodo con el fin de contraponer y hacer converger las narrativas de diferentes actores como un todo.

En este sentido, se decidió realizar un acercamiento a partir de dos momentos. El primero de ellos se enfocó en identificar el proceso constitutivo de cada actor individual o colectivo, con el fin de hacer explícita su posición en la cartografía social, así como su narrativa o contranarrativa. En el segundo momento, por su parte, se analizó la disputa entre estas construcciones de sentido. Por último, cabe destacar que se realizó una investigación documental de 202 materiales hemerográficos y 1,004 titulares de notas informativas, de las cuales, se obtuvieron frecuencias de palabras por medio impreso. También, se realizó el análisis de redes (**social network analysis**, SNA)



de 74,000 tweets (Venturini, Jacobi y Pereira, 2017); se obtuvieron de la plataforma digital YouTube 2 videos -uno de 7 y el otro de 14 minutos- que fueron analizados cualitativamente en tres fases: la descripción del material, el análisis de las partes que componen dicho material y el análisis de los códigos visuales (Ímaz, Mraz y Ortiz, 2020). Con 324 comentarios en total, de los cuales, a su vez, se hizo un análisis de contenido; y se revisaron 33 cuentas de Twitter, así como 57 páginas de Facebook y 32 grupos, con 121 contenidos textuales y audiovisuales, junto con sus respectivos comentarios y reacciones, por medio de una *netnografía*.

## ► 2. Análisis

### → 2.1 Contexto. El germen del gasolinazo

Para comprender el gasolinazo como acontecimiento, es indispensable dar algunos pasos atrás y realizar un breve recuento de los agravios que realizó el gobierno de Enrique Peña Nieto a la ciudadanía, y que forman parte de una cadena más amplia que entrelaza los gobiernos recientes del neoliberalismo mexicano. Dentro de estos atropellos, podemos mencionar cómo durante su campaña electoral se enfrentó a los estudiantes mexicanos que integraban el movimiento #YoSoy132, así como su afán por sostener mecanismos de desinformación en medios impresos, televisivos y digitales (Estrada Saavedra, 2014). A esto se suma, unos años después, una avalancha de denuncias por corrupción que iban, desde la compra de votos y periodistas hasta desfalcos millonarios, sin dejar pasar por alto la desaparición forzada de 43 jóvenes en Ayotzinapa, Guerrero; un trágico evento que condensó la normalización de la violencia, criminalidad e impunidad durante el periodo neoliberal (Fazio, 2016). Además, Peña Nieto impulsó una serie de reformas constitucionales en materia fiscal, hacendaria y educativa que se expusieron como la columna central de la narrativa de su gobierno, pero dejaban pocos beneficios económicos o sociales para la población. En este sentido, la iniciativa de una Reforma Energética, presentada por el Ejecutivo en 2013, adquirió especial importancia, pues el gobierno pretendía que la paraestatal Petróleos Mexicanos (PEMEX) admitiera capitales privados, tanto locales como extranjeros, así como la participación de empresas en la extracción, refinamiento y comercialización del petróleo. A cambio, estos actores corporativos obtendrían concesiones, exclusividades y prebendas, lo cual sólo se traduciría, a la larga, en pérdidas para los trabajadores de PEMEX, el encarecimiento de los hidrocarburos y la pérdida de la soberanía energética (Gutiérrez, 2009; Saxe Fernández, 2014). Por ello, el gasolinazo va más allá de un incremento en el precio del combustible para volverse el epicentro de una larga sucesión de descontentos colectivos.

En el 2015, el aumento del costo de la gasolina había sido del 1.9 por ciento tan sólo en enero, y para finales de ese mismo año, alcanzó el 11.8%. Así, el litro de gasolina Magna pasó de los 12.13 pesos hasta alcanzar los 13.57 (Gómez Robles, 2015). En el siguiente año, el costo de cada litro disminuyó levemente, quedando en 13.16 pesos de enero a junio (Albarrán, 2016). Sin embargo, el primer día de julio del 2016 volvió a dispararse, llegando a los 13.40 pesos, y en agosto se alzó aún más, hasta los 13.96 pesos (González y Reyna, 2016). Para el cierre de 2016, el litro de Magna se cotizaba en 13.98 pesos (Verduzco, 2016). Este incremento acelerado de los precios



no fue casualidad, sino la consecuencia de alianzas y negociaciones que le permitieron a Peña Nieto aprobar la liberalización de precios en gasolinas y diesel con el apoyo de 406 votos legislativos a favor, así como hacer que la tasa del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) aplicada a hidrocarburos dejara de ser única, y que, en cambio, dependiera del precio final que fijara el libre mercado (DOF, 2016).

El 1o de enero de 2017, el presidente, en acuerdo con la Comisión Reguladora de Energía y la Secretaría de Hacienda, decidió imponer un alza del 20% a la gasolina. Peña Nieto declaró que la decisión “no fue resultado de la Reforma Energética ni de las reformas fiscales, y tampoco vino del aumento de impuestos” (en Paullier, 2017). Más bien, el discurso del mandatario argumentaba que: 1) tenían que uniformar las distintas tarifas, pues tras la liberalización, los consorcios gasolineros seguían ofreciendo distintos precios; 2) el alza se debía a los ajustes internacionales del precio del petróleo, sobre todo considerando los costos de refinamiento y venta en Estados Unidos; 3) se había decidido contar con un *margen amortiguador*, pues, de lo contrario, los aumentos se volverían semanales o hasta diarios; 4) se había decidido quitar la tasa subsidiada del IEPS porque esto era *muy caro para el Estado*; y 5) se retiraba el monopolio de PEMEX sobre la extracción y transformación del crudo, por lo que sí habría un mayor costo, pero también una supuesta *mejoría en la calidad y competitividad* de productos y servicios al incorporar nuevas tecnologías de vanguardia y líderes corporativos del extranjero (Arena Pública, 2017a, 2017b). No obstante, lo cierto era que los aumentos en la gasolina traerían un golpe para todas las industrias mexicanas, conocido como *efecto inflador* (Brooks, 2017). Esto, debido a que las fábricas de plásticos, imprentas, textileras, maquiladoras, e incluso el transporte público, se verían forzados a subir sus precios, sin mencionar que también habría escasez de combustibles para fleteros y conductores domésticos, puesto que se encarecerían todos los procesos de extracción y transformación, provocándole dificultades a PEMEX para sostener la gestión de sus tareas (BBC Mundo, 2017). Por estas razones, el incremento acelerado en los precios se volvería inminente e insostenible.

Ante todo esto, el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, se vio en la necesidad de apuntalar la narrativa gubernamental declarando que la decisión de retirar el subsidio al impuesto gasolinero se debía a que “de no hacerlo, hubiera sido necesario cancelar programas sociales” y que la Reforma Energética “sanaría las finanzas nacionales”, puesto que “PEMEX absorbía gran parte del presupuesto nacional” (en Cervantes, 2018). De esta forma, la línea central de la narrativa del gobierno federal sostenía que el gasolinazo era ineludible, y no sólo producto de la voluntad gubernamental. Esta idea sería respaldada, después, por César Camacho, líder del PRI en el Congreso, quien aseguró en su Facebook personal y declaraciones mediáticas que “si no venía el aumento, tendríamos alza de impuestos, más deuda o el fin de Prospera y campañas



de vacunación”. Además, dijo: “nosotros fuimos los que organizamos el paquete económico y no hay marcha atrás, no caeremos en dar gusto a populistas” (en Ramírez Salazar, 2017). Estas declaraciones reunieron un gran descontento colectivo, reflejado, por ejemplo, en 7900 reacciones negativas en Facebook<sup>2</sup>. Así también, en otro intento del gobierno federal y del priismo por articular una narrativa dominante, Meade acudió a una entrevista con Denise Maerker, en Primero Noticias de Televisa, donde aseguró que el gasolinazo era producto de “inversiones extranjeras que aún no llegaban”, pero que sobrevendrían, reparando todo. De igual forma, el secretario culpaba al robo de combustibles o **huachicoleo**, a la falta de alianzas con los empresarios nacionales, y a que no habían terminado los concursos por concesiones. “No teníamos alternativas. Revisamos mucho y pusimos en perspectiva los números. Los costos de los aumentos no se hicieron progresivamente, ni desde antes, y ahora pagamos los errores de gobiernos anteriores”, decía Meade. Ante esta postura intransigente, surgieron páginas de Facebook que cuestionaban al secretario, nombrándolo incluso “el mayor cínico” o “el Rey del gasolinazo”, como fue el caso de los espacios Morena Noticias o La Nueva Esperanza, donde la periodista Laura Corrales expresó: “Meade es un tecnócrata que lleva con el PRI y el PAN cinco sexenios. Él no tiene derecho de heredar la presidencia de México. Representa los intereses de Salinas de Gortari, Fernández de Cevallos y la privatización del petróleo que era de todos nosotros, los mexicanos”. Sin embargo, a pesar de la magnitud que implicaba el efecto del incremento en el precio de las gasolinas, la mayoría de los medios masivos no le dieron ninguna centralidad, al menos durante el anuncio oficial. Solamente el periódico La Jornada y el semanario Proceso alertaron a lo ciudadanía sobre lo que ocurriría, lo cual manifiesta la relación privilegiada entre los medios y el control gubernamental

---

<sup>2</sup> Por reacciones negativas en esta plataforma entendemos “Me divierte” o “Me enoja”. Las publicaciones de Camacho también animaron comentarios de descontento como “¡Saqueadores! Desprestigio absoluto” o “Volver a votar por el PRI sería como vivir en Alemania y votar por Hitler. Así de simple, el pueblo ya no puede aguantar más”.

## ▶ 3. Los actores principales del gasolinazo

### ➔ 3.1 El origen. La gran alianza legislativa

Para legitimar el neoliberalismo mexicano, el gobierno federal dotó las reformas estructurales de prácticas discursivas que argumentaban lo inexorable de estos cambios, relacionándolos con el desarrollo económico y el progreso. Inclusive el lema de la administración de Peña Nieto, *Mover a México*, se convirtió en una promesa de modernización que establecía que aquellos que se oponían a las reformas no podrían subsistir desde los márgenes. Sin embargo, el incumplimiento de las esperanzas y los continuos errores del gobierno llevaron a que, entre el final de 2016 y el inicio de 2017, los ciudadanos subvirtieran las disposiciones del presidente. Además, la apropiación de las plataformas digitales por parte de la sociedad civil y la emergencia del periodismo independiente en estos espacios, contribuiría al cuestionamiento de la narrativa oficial. No obstante, la respuesta del gobierno, congruente con el *establishment* neoliberal, terminaba diciendo que eran necesarios más sacrificios de todos los mexicanos para lograr el ansiado bienestar del país. Todavía no caía en cuenta que estas construcciones de la verdad se le estaban agotando.

Para conocer el origen de los intentos de Peña Nieto por posicionar una narrativa dominante que legitimara la continuación del proyecto neoliberal mexicano, es necesario remontarse al proceso electoral de 2012, el cual significó una nueva conformación del mapa legislativo. A pesar del triunfo del candidato propuesto por el PRI, la aprobación de las reformas estructurales requería de la votación mayoritaria en el Congreso de la Unión, lo que llevó a Peña Nieto a aliarse con sus contrincantes políticos, pues a pesar de que estos contaban con un menor número de legisladores, el gobierno mexicano entrante no contaba con los suficientes votos para impulsar su narrativa. En este sentido, las reformas más difíciles de conseguir serían la laboral y la energética, ya que habían originado protestas desde 2009, encabezadas principalmente por los partidos de izquierda, los grupos de trabajadores y la ciudadanía. Por lo mismo, el presidente, tan pronto como logró asegurar su triunfo, buscó generar un gran acuerdo con los partidos que habían sido sus oponentes durante la campaña electoral.

El avance del neoliberalismo mexicano estuvo enmarcado tradicionalmente por importantes reformas a la legislación nacional, donde mediante alianzas o pactos con varios grupos de legisladores se buscaba desestimar de forma autoritaria cualquier oposición. Esta nueva vuelta de tuerca no sería la excepción. Así, al finalizar las campañas de 2012, el gobierno federal, que contaba con el apoyo del PRI y de sus



simpatizantes electorales, se aproximó a sus entonces competidores para negociar y establecer un gran pacto legislativo, logrando asociar, tanto al Partido de la Revolución Democrática (PRD), que hasta entonces asumía una posición política de izquierda, como al PAN, que representaba los intereses políticos del pensamiento de derecha. Para lograr esta alianza, el PRI se aprovechó de los cambios y crisis al interior de ambos partidos políticos. El primero de ellos, enfrentaba la salida de Andrés Manuel López Obrador, su candidato presidencial a las elecciones de 2012, quien gozaba de una enorme popularidad. Mientras tanto, el PAN se enfrentaba al fracaso de dos gobiernos ante la opinión pública, a causa de una fallida “guerra” contra el narcotráfico, el alza de la inseguridad, y la falta de acercamiento con los sectores más pobres de la ciudadanía (Hernández y Narro, 2010; Morales Oyarvide, 2012; Osorio, 2015; Zepeda Gil, 2018). Asimismo, este partido de derecha enfrentaba una notable crisis de unidad y liderazgo, pues desde las campañas internas, el todavía presidente Felipe Calderón había buscado a toda costa la imposición de su candidato presidencial, lo que provocó una amarga disputa con la ganadora de la elección interna y la posterior fractura del partido. Así, el gobierno de Enrique Peña Nieto logró un acuerdo legislativo que le permitió avanzar con su ansiado proyecto gubernamental, además de sostener una narrativa de supuesta concordia por el bienestar de México.

La alianza entre partidos se plasmó en un documento firmado en el Castillo de Chapultepec el 2 de diciembre de 2012 por los líderes del PRI, PAN y PRD, titulado Pacto por México<sup>3</sup>. Dicho pacto fortalecía la narrativa de Peña Nieto, pues mientras expresaba que su objetivo era el fortalecimiento del Estado y el crecimiento económico, en realidad buscaba el desmantelamiento de instituciones, la privatización de industrias nacionales y la mercantilización de espacios de expresión pública (Constantini, 2013). Asimismo, el Pacto señalaba, específicamente en materia del sector hidrocarburos, que se incentivaría la exploración de nuevas fuentes petroleras, la competitividad en la refinación, y la formación de una nueva cadena de proveedores de combustible, por lo que justificaba la injerencia de actores corporativos en actividades que antes le competían a PEMEX (SRE, 2012). Tan sólo unos meses después, el 12 de agosto de 2013, el gobierno de Peña Nieto logró la aprobación de su iniciativa de Reforma Energética en el Congreso, y esta misma se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) para finales de ese mismo año.

---

*3 Los firmantes del Pacto por México fueron Gustavo Madero, entonces presidente del PAN, Cristina Díaz, presidenta interina del PRI y Jesús Zambrano, presidente del PRD. Aunque tradicionalmente el PRD se había opuesto a la Reforma Energética, Zambrano declaró que era necesario lograr “diálogos y puentes de comunicación”, y defendía que en el Pacto no se expresaban modificaciones a los artículos 27 ni 28 de la Constitución, donde se expresaba que los recursos naturales y energéticos eran propiedad de la Nación, por lo que no se vulneraba la soberanía de México (Beauregard, 2013). Aun así, la firma por parte del PRD provocó divisiones en la izquierda mexicana, comenzando por López Obrador, quien jamás aprobó el acuerdo e incluso lo denominó “Pacto contra México” (El Financiero, 2019).*

## → 3.2 La contradictoria narrativa gubernamental

Desde la campaña por la gubernatura del Estado de México en 2006, los medios de comunicación masiva fueron el espacio privilegiado para establecer la narrativa del grupo político encabezado por Enrique Peña Nieto (Ricaurte, 2013; Guerra, 2018). Y, si bien es cierto que durante las elecciones de 2012 el PRI utilizó automatismos técnicos y sociales para imponer su discurso en plataformas sociodigitales, pronto, estos espacios se convirtieron en arenas abiertas a diferentes formas de expresión ciudadana, como las movilizaciones estudiantiles y magisteriales. A pesar de esto, la narrativa gubernamental de Peña Nieto al inicio del sexenio parecía imbatible, y en gran medida, esto se debía al enorme esfuerzo que el gobierno federal lanzó a través de los medios de comunicación masiva para legitimar la Reforma Energética (Candelas, 2018). Dicha Reforma, había sido planteada sin éxito desde el 2004, y por más de una década había sido resistida desde los grupos ciudadanos, la oposición de izquierda en las cámaras legislativas, los foros de expertos, y diversas manifestaciones públicas. Dentro de estos esfuerzos destaca el Movimiento por la Defensa del Petróleo, encabezado por Andrés Manuel López Obrador. Mientras tanto, la Reforma era apoyada por los principales grupos empresariales, así como por los Estados Unidos, quienes veían en la renovación del sector energético la oportunidad para abaratar el crudo y extender sus inversiones en México (Saxe Fernández, 2014). Sin embargo, incluso con el apoyo de estos poderosos intereses, el gobierno mexicano no dejaba de enfrentar una oposición intensa a la concesión y sobreexplotación de sus recursos naturales (Vargas Suárez, 2015).

Ante el descontento colectivo por la privatización del petróleo, el gobierno federal intentó matizar o desmentir los componentes neoliberales de su discurso. En un evento celebrado en Palacio Nacional, Peña Nieto comentó ante legisladores y funcionarios que, con su Reforma, “la soberanía petrolera no dejaría de ser de México”, y que “los recursos naturales e hidrocarburos seguir[ían] siendo propiedad de los mexicanos, sus legítimos dueños”. Además, dijo que “PEMEX y la CFE (Comisión Federal de Electricidad) son propiedad de la Nación. No se venden y de ninguna manera se privatizan” (Presidencia de México, 2013a). No obstante, el presidente fue poco coherente con estos planteamientos, lo que derivó en una narrativa maestra incongruente (en Bamberg, 2004). Las empresas privadas no sólo comenzaron a hacerse cargo del transporte y venta de hidrocarburos, sino que también intervinieron al explorar yacimientos, extraer el crudo, destilarlo, y obtener combustibles; por lo que PEMEX, que previamente concentraba todo el ciclo de producción petroquímica, pasaba a volverse un mero gestor de servicios al entrar en competencia desleal con nuevos contratistas que, en muchas ocasiones, se vieron favorecidos por fondos de inversión extranjera. Con este modelo,

algunos podrían decir que se incrementaba la eficiencia de los procesos o el uso de alta tecnología (García Bello, 2019) pero las verdaderas consecuencias eran: 1) que los contratos con externos podían prestarse a tratos preferenciales y corrupción, gracias a la imposición de socios; 2) que, en caso de corporaciones extranjeras, estas podían intervenir en terrenos ejidales, contaminar o ser poco transparentes sin ser juzgadas por las leyes mexicanas; 3) que se promovía el fracking o fracturación hidráulica; y 4) que bajo el concepto de **utilidad compartida**, las empresas podían acaparar pozos, instalaciones o hasta reservas (Rodríguez, 2010). Adicionalmente, la liberalización de precios y la eliminación de subsidios en impuestos sólo abrían la posibilidad para que las acciones de PEMEX se desplomaran de un momento a otro, o que los precios se alzaran de golpe, generando una enorme incertidumbre, cosa que finalmente sucedió (Jalife-Rahme, 2015).

El gobierno federal, como parte de una narrativa contradictoria, ofreció en 2013, a través de un mensaje a la Nación distribuido por radio, televisión y la plataforma **YouTube**, que la Reforma Energética generaría “cientos de miles de empleos con mejores salarios” dentro del sector hidrocarburos, además de “bajar el precio de las gasolinas, fertilizantes y energía eléctrica”, y sobre todo, “que el petróleo seguir[ía] siendo de los mexicanos”, ya que estos “ser[ían] siempre los únicos dueños de la renta petrolera” (Presidencia de México, 2013b). También, Peña Nieto apeló a lo que Meyer (2014) o Uthoff (2018) han denominado **nacionalismo petrolero mexicano**, pues el entonces presidente se atrevió a señalar que la Reforma Energética no contravenía los principios de la expropiación del petróleo llevada a cabo por Lázaro Cárdenas en 1938, e incluso dijo: “es congruente con esa visión cardenista, porque sólo se colaborará con particulares para engrandecer el interés nacional, garantizando energía más barata para todas las familias mexicanas<sup>4</sup>”. Nada estaba más alejado de la realidad. La Reforma buscaba lo contrario: generar ganancias millonarias a los privados explotando un recurso nacional. Además, el ofrecimiento esperanzador de que bajaría el precio de la gasolina había sido una bandera del discurso de Peña Nieto que se repetía una y otra vez, por lo que el gasolinazo solamente evidenció su inconsistencia (Sevilla, 2016).

La primera ocasión que el gobierno prometió que se abarataría la gasolina a través de la televisión y los espacios digitales, fue durante la campaña presidencial de 2012, cuando Peña Nieto decía en un spot: “Se acabaron los gasolinazos. Es hora de que

---

*4 Desde la implementación de los libros de texto gratuito, a mediados del siglo XX, el régimen posrevolucionario mexicano puntualizó la enseñanza de la historia patria en la educación pública. Por ejemplo, en el libro de sexto año se enfatizó la expropiación petrolera como una decisión soberana, con el objetivo de construir una industria que fuera propiedad de las y los mexicanos, y como un factor decisivo para el desarrollo de nuestro país (Morales, 2018). Esto sienta las bases discursivas del nacionalismo petrolero: la idea de que la soberanía sobre el petróleo no es solamente una política de Estado, sino un proceso educativo e identitario. Se puede decir que este nacionalismo es tan importante, que por eso la intromisión de capital extranjero y privado en el sector petroquímico puede ser visto, tanto como un oportunismo de las corporaciones o del gobierno, como una afrenta a la autonomía de México.*



bajen los costos de luz y electricidad para todas las familias” (en Newsweek, 2016). Después, en 2013, emprendió una intensa campaña que comenzó con otro spot: esta vez, él mismo, desde un automóvil —dando a entender que usaba un vehículo modesto y propio, como millones de mexicanos— expresaba: “la gran mayoría de la gente me dice, ***oiga, no me alcanza; no le puedo dar lo mejor a mi familia siempre, porque no alcanza.*** Y es que a la familia mexicana le deben llegar costos de luz, gas y gasolina más baratos. Yo me comprometo a que sus recibos bajen”. Después, el gobierno federal emitió otro spot más en donde aparecían niños que recorrían hidroeléctricas, plantas eólicas y solares, así como una plataforma petroquímica, acompañados del mensaje “El petróleo es nuestro. Hoy decimos no a la privatización. Sí a la Reforma Energética. Más energía a un menor costo para impulsar el desarrollo de todos los mexicanos”.

Posteriormente, se difundieron dos spots más que conviene analizar. En uno de ellos, aparecían dos ciudadanos que parecían ser carpinteros o albañiles por su indumentaria e instrumentos. Uno decía: “Ya chole con eso de las reformas”. Ante esto, el otro respondía: ***“¿Cómo que ya chole? ¿Te acuerdas lo que pagábamos de luz? Ahora pagamos menos. ¡Ya chole con tus quejas!”*** Lo relevante de este audiovisual es que intentaba responder a la oposición. El “ya chole con tus quejas” implicaba que el descontento ante la Reforma era improcedente. Por otro lado, el segundo spot consistía en un joven que sostenía ante cámara dos recibos, uno de luz y otro de gas. Con efectos especiales, los precios de ambos bajaban aceleradamente. El joven decía: “estos son los efectos de la Reforma Energética: va a bajar tu recibo de luz y también el de gas”. En ambos ejemplos, la iniciativa gubernamental se mostraba como un triunfo, pero en realidad, como comentó el periodista Julio Hernández López (2017) “fueron promesas sin sustento para fines electoreros”. Además, la Reforma representó un gran golpe para PEMEX, pues no solamente aumentaron los precios de las gasolinas, sino que disminuyeron las reservas de crudo y se detuvo la producción petroquímica, yendo de 36 mil barriles diarios en 2013 a 16 mil 880 en 2017 (Reyna, 2018).

## → 3.3 El fallido intento por retomar...: El comunicado oficial de Enrique Peña Nieto

El momento cumbre del desprestigio de Peña Nieto en el marco del gasolinazo llegó el 5 de enero de 2017, tras haberse desatado las protestas y declaraciones en su contra donde era claro que la narrativa ciudadana rechazaba su gobierno. El presidente propagó un video en plataformas sociodigitales donde expresaba: “Sé que hay mucho descontento y son sentimientos encontrados que entiendo y comprendo. Por eso, ofrezco una amplia explicación para aclarar dudas”. Más tarde, los medios no tardaron en retransmitir dicho video. El audiovisual, con duración de 7 minutos y treinta segundos, tuvo 194,694 visitas en YouTube y 57,300 en Facebook.

Además, se trataba de una producción oficial muy elaborada, grabada — probablemente— a dos cámaras, donde se mostraba al presidente, en un primer plano, como foco, en el centro de la toma. Detrás de él, colgaban cuatro banderas mexicanas, alineadas a la perfección, con los escudos frente a la cámara. Incluso, al fondo, justo detrás del mandatario, se ubicaba un gran escudo nacional. Según el video, el aumento al precio de gasolinas no se debía en sí a la Reforma Energética, sino al alza de costos internacionales, a la caída de las inversiones, y al retiro de subsidios, puesto que “tratar de mantener el precio artificial de las gasolinas hubiera obligado a recortar programas sociales, subir impuestos o incrementar la deuda del país”. Así, el audiovisual de Peña Nieto pretendía legitimar la austeridad a través de los símbolos de la Patria mexicana.

El video comienza con el cuadro más cerrado de toda la producción. “Mexicanas y mexicanos...” exclamaba el entonces presidente, haciendo un ademán con la mano para enfatizar su firmeza. Tras la introducción, la toma se abre para mostrar un plano medio. Todos estos elementos buscaban reforzar el poder acaparado por el Estado para justificar el incremento al precio de la gasolina. Al respecto, es importante enfatizar el uso constante de planos cerrados o *close up*, que se utilizan cuando habla Peña Nieto de asuntos más específicos. Por ejemplo, cuando enuncia la frase “¿Qué hubieran hecho ustedes?”, que se volverá, precisamente, el enunciado clave del discurso. Con el *close up*, el gobierno buscará la empatía y confianza entre el presentador y la audiencia.

El mayor problema de este video fue una secuencia en la que Peña Nieto decía: “mi responsabilidad es tomar decisiones difíciles en el presente para evitar problemas en el futuro”. Al dejar claro que el discurso oficial persistía en defender el neoliberalismo, porque daba prioridad a no tocar el gasto público y a la liberación del mercado de combustibles, aún por encima de la economía doméstica de los mexicanos, muchos ciudadanos no tardaron en protestar.



Imagen 1 Comunicado en video de Enrique Peña Nieto. Captura de pantalla por Tlatelolco Lab.

Por otra parte, el papel de los medios masivos fue fundamental para alertar a la ciudadanía de lo que se aproximaba, mostrando el quiebre entre el gobierno federal y sus antiguos aliados. Desde la última semana de diciembre, los medios comenzaron a publicar titulares como “Alistan gasolinazo para el primero de enero” (El Universal, 2016). Incluso, en la versión web de Noticieros Televisa (2016), que había sido comparsa de Peña Nieto, se hizo un compendio de varias reacciones ante el inminente gasolinazo, editorializándolas con el mensaje: “Hay

gran inconformidad. Se prevé que afecte la economía y traiga inflación”.

La respuesta ciudadana no se hizo esperar. Tras analizar los comentarios del video de Peña Nieto se observa que las palabras más frecuentes fueron “presidente”, “políticos”, “gobierno” y “gasolina”. La mayoría de estos mensajes, que constituyen un amplísimo universo de contranarrativas a nivel micro, son acusaciones o demandas directas; por ejemplo: “Sr. presidente son mentiras”, “en qué pin...planeta vive sr. presidente usted no tiene vergüenza” o “ya casi es tu último periodo, presidente, entonces, como dicen, que se chin...el próximo”. También destacan “diputados”, “sueldos” y “corrupción”, pues una de las quejas ciudadanas más recurrentes consiste en los altos salarios de los legisladores: “bájeles el salario 10% a los diputados y no es nada, más bien tendrían que tener un salario igual que todos” o “bajar los precios de hidrocarburos pero empezar, bajando costos de tu gabinete y sueldos de diputados”. Asimismo, se observa en estas micronarrativas de oposición (Ewick y Silbey, 1995) la relevancia de las palabras “impuesto” y “aumento”, con comentarios como “Peña Nieto dices q (sic) no es el impuesto pero xq (sic) rayos entonces vas a internacionalizar si con los costos del exterior la gasolina queda peor que con los impuestos”; o también, “lo de los impuestos no se compara con el precio que queda tras las concesiones a tanta empresa extranjera”. Por último, hay que destacar que, si bien todos los comentarios son de oposición, no todos muestran propuestas de izquierda. Algunos exigen “que se acabe el Seguro Popular o Seguro Social que na más (sic) están de parapeto” o “aplicar pena militar a gobernantes que desvían recursos en forma descarada”. De todos modos, el hartazgo social se hizo evidente: “ya somos la burla del mundo y nos han perdido todo el respeto por tu culpa<sup>5</sup>”.

<sup>5</sup> Con el fin de analizar respuestas digitales a la narrativa del gobierno, se realizó un análisis de 41 comentarios que compartieron los internautas a dos versiones del video del presidente, ¿Qué hubieran hecho ustedes? del 5 enero del 2017, y ¿Qué hubieran hecho ustedes? En Aristegui Noticias, del 7 de enero.



Imagen 2 Análisis de frecuencia de palabras del video ¿Qué hubieran hecho ustedes?

## Esquema de la narrativa gubernamental

Elementos narrativos	The mexican moment	Aprobación del Pacto por México	Mensaje a funcionarios y legisladores	Alza a los precios de combustibles	Reacción frente a las protestas contra el gasolinazo
	2012	2013	2013	Diciembre de 2016	Enero de 2017
<b>Contexto</b>	La revista británica <i>The Economist</i> (2012) publica un artículo donde pronostica que México se encontraría pronto entre las principales economías del mundo para el 2020.	Después de la aprobación de las reformas estructurales en el Congreso, El gobierno de Peña Nieto y sus aliados legislativos enfrentan resistencia.	Mensaje a la nación de Enrique Peña Nieto a través del canal de YouTube de Presidencia de la República	Se informa el retiro del estímulo fiscal y se aumenta el la tasa del IEPS a través del Diario Oficial. No hay un esfuerzo por establecer una narrativa sino por ocultar el anuncio.	Comunicado televisivo que también se difundió en las plataformas digitales del gobierno federal.
<b>¿Cuáles son los cambios o eventos inesperados?</b>	A partir del triunfo de Peña Nieto, México había logrado éxitos en sus políticas de seguridad social, pensión universal, sano manejo de las finanzas, respeto a la autonomía del Banco Central y, sobre todo, reformas estructurales en el sector energético y en la regulación del trabajo.	El presidente ha luchado contra la oposición retrógrada para lograr las transformaciones que el país necesita. El primer año tan sólo ha sido para colocar cimientos. No importa la pérdida de la popularidad porque hay que transformar a México. La falta de crecimiento económico está dado por la recesión mundial.	De una situación de estancamiento y monopolio de PEMEX en el sector energético, la Reforma en la materia permitirá la dinamización en la producción y el desarrollo de la industria, con la participación de la iniciativa privada. Con las modificaciones constitucionales México obtendrá energía limpia y mejorará la calidad de vida de los mexicanos.	Fue necesario incrementar el precio de la gasolina por la situación internacional. El subsidio al impuesto implicaba el recorte de programas sociales.	



<p>¿Cuál es la reacción emotiva que busca?</p>	<p>Alegría, esperanza y participación de la sociedad.</p>	<p>Empatía con el trabajo del presidente y sus aliados legislativos.</p>	<p>El apoyo de la sociedad mexicana.</p>		<p>Los mexicanos deben comprender que no había otra alternativa.</p>
<p>¿Cómo logra su objetivo?</p>	<p>Toda la sociedad mexicana debe involucrarse en construir y respaldar las reformas que impulsarán el crecimiento del país.</p>	<p>Es indispensable llevar a cabo las reformas estructurales, en pos del bienestar económico, el desarrollo empresarial y el ahorro de los mexicanos, pues bajarán los precios de luz, gas y gasolina.</p>	<p>La Constitución mexicana necesita reformarse para impulsar la economía en beneficio de los mexicanos. La Reforma Energética es una oportunidad histórica para la creación de empleos.</p>		<p>Fue una medida necesaria. Un sacrificio para garantizar la estabilidad del país. El origen estaba en el incremento del precio del petróleo a nivel internacional y en que gobiernos anteriores no "se atrevieran" a retirar el subsidio al IEPS.</p>
<p>¿Cuál es el sentido de esta historia?</p>	<p>El potencial de México está contenido y una vez que se liberen estos escollos habrá un enorme crecimiento. Todo México se beneficiará con las transformaciones. Las reformas son indispensables.</p>	<p>El gobierno de México está luchando en un escenario internacional adverso por llevar a cabo las reformas que el país necesita. Hay una "minoría opositora" que detiene el progreso del país.</p>	<p>El gobierno de México lucha por el desarrollo y la modernidad.</p>		<p>El aumento no tiene como origen la Reforma Energética sino las condiciones internacionales. La Reforma fue la decisión adecuada.</p>
<p>¿Cómo se difundió?</p>	<p>Una intensa campaña televisiva y en redes sociodigitales.</p>	<p>Spots de televisión, entrevistas en medios masivos y en medios digitales. "Ya chole con eso de las reformas" <b>versus</b> "¿Cómo que ya chole? ¡Ya chole con tus quejas!" La niñez como futuro: "El petróleo es nuestro. Hoy decimos no a la privatización".</p>	<p>Campaña televisa en medios masivos y en medios digitales. [La reforma energética generará] "cientos de miles de empleos con mejores salarios", "bajar el precio de las gasolinas, fertilizantes y energía eléctrica", "el petróleo seguirá siendo de los mexicanos".</p>	<p>Se difundió solamente a través del Diario Oficial y medios cerrados legislativos.</p>	<p>Mensaje a la nación en medios masivos y plataformas: "... el aumento en el precio de las gasolinas no se debe a la Reforma Energética sino al alza de los costos</p>

Elaborado por Tlatelolco Lab



El análisis de los eventos que promovieron la emergencia del Pacto por México y del posterior gasolinazo como parte de una narrativa maestra dominante, permite entender las inconsistencias del gobierno federal. Mientras las reformas, y enfáticamente la Energética, se rodearon de promesas, los mexicanos sólo presenciaron el desprestigio del régimen neoliberal. Al respecto, debe considerarse cómo los gobiernos usualmente constituyen importantes centros de poder social, ya que pueden valerse de recursos económicos, humanos y mediáticos. Por lo mismo, parece extraordinario que el gobierno de Peña Nieto, que utilizó una enorme cantidad de estos recursos, no haya podido sostener su discurso. Sin embargo, todas las narrativas están situadas en contextos y se confrontan por las experiencias e interpretaciones sociales que las circundan (Bruner, 1990). Es así que puede observarse cómo, en el caso mexicano, el gobierno federal carecía de un correlato de la pobreza o de la vida cotidiana de las familias, sin considerar también el hartazgo, la acumulación de las resistencias y la memoria histórica nacional reciente. Mientras el gobierno pretendía dar continuidad a décadas de neoliberalismo mexicano, no pudo evitar la abrupta ruptura de su inercia, una vez que surgieron contranarrativas con mayor legitimidad social (Ewick y Silbey, 1995). La contraposición entre las propuestas de Peña Nieto y sus acciones se volvió evidente. Al ocultar el incremento a la gasolina y ofrecer condiciones económicas que no llegaron, la narrativa neoliberal gubernamental se terminó junto con el sexenio priista.

## ► 4. Nuevos modos de exigencia ciudadana

En 2017, la contranarrativa, que va a lograr establecerse como nueva narrativa maestra, desafió al poder del Estado neoliberal mexicano. Durante años, las micronarrativas históricas de resistencia habían jugado un papel marginal ante los discursos dominantes, pues solían enfrentarse al monopolio mediático, la falta de espacios para posicionar alternativas y la represión gubernamental. No obstante, a pesar del silencio de algunos medios y el despliegue de acciones represivas, la administración de Peña Nieto no pudo contener que los ciudadanos hicieran suyas las calles y las plataformas sociodigitales para que, desde ahí, mediante el diálogo, conformaran comunidades y abrieran discusiones alejadas de los líderes de opinión y tendencias tradicionales. A través de la crítica constante, el humor y los cuestionamientos argumentados, la ciudadanía propagó micronarrativas que iban aceptándose y replicándose por la mayor parte de la población, sumando voluntades de participación política y conformando sentidos de transformación social. Respecto a estas movilizaciones ciudadanas, Ackerman (2013) ha señalado cómo, desde el 2012, ya se ensayaban nuevas formas de organización para la exigencia pública. Por ende, es posible comprender la suma de performatividades que condujeron al #YoSoy132, la lucha magisterial o el #PosMeSalto. Un conjunto de prácticas discursivas que, articuladas como una narrativa maestra emergente, hicieron corresponder marchas, gritos de consignas como “No a la Reforma Energética” o “Fuera Peña Nieto”, y muestras legítimas de desobediencia civil, donde también se incluyeron bloqueos carreteros, tomas de gasolineras e instalaciones de PEMEX, o protestas desde las redes sociodigitales; así como también columnas y mesas de debate en medios contestatarios.

De acuerdo con una encuesta realizada por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados (CESOP, 2013) el 54% de los mexicanos se oponía a la entrada de capital empresarial en PEMEX. Esto explica por qué, ante la fuerza de la ciudadanía, los diputados de las bancadas del PRD, Movimiento Ciudadano (MC) y el Partido del Trabajo (PT) confirmaron pronto “la idea nacional de no permitir que se comparta la renta petrolera con la iniciativa privada” (Animal Político, 2013) así como el liderazgo de López Obrador en la búsqueda de revertir el gasolinazo pacíficamente. Sin embargo, no faltaron esfuerzos por defender lo injustificable, como la respuesta del presidente de la Mesa Directiva del PRI, Francisco Arroyo, quien señaló que “si se defiende la propiedad del petróleo con dogmas, sería como hacerlo con nopales en las espaldas”.

## → 4.1 La disputa de narrativas (calles, medios masivos y redes)

### — 4.1.1 Contranarrativas de la sociedad civil

Tan pronto como los precios de la gasolina se incrementaron, los ciudadanos se manifestaron a través del posicionamiento de múltiples micronarrativas en las calles. Aunque el gobierno contaba con que la ciudadanía estaría poco atenta a la realidad nacional, a causa de las celebraciones de fin de año, las protestas no se hicieron esperar. El anuncio intentó mantenerse lo más anónimo posible e incluso se cuidó que no se filtrara en medios masivos. No obstante, las contranarrativas de la sociedad civil apenas requerían de un leve movimiento para detonarse. Así, pronto, las movilizaciones abarcaron todos los estados de la República. Durante esos días, se observa un país entero en marcha. Desde los miles que caminaron por el Paseo de la Reforma en la Ciudad de México hasta las manifestaciones en pequeños municipios. Muchos, sosteniendo pancartas e invitando transeúntes y automovilistas a unirse a las protestas. Otros, colocando mantas frente a gasolineras o plantas de PEMEX; y otros más, tomando casetas y carreteras. Todos, resistiendo.

El gasolinazo funcionó como un articulador de micronarrativas locales que reunió el discurso con la acción directa. Los estados de la República aprovechaban para sumar las agendas de varios descontentos. Por ejemplo, la entrada en vigor de Ley del Agua en Baja California, que permitía la gestión privada del abastecimiento y encarecía el recurso, o la lucha por detener los feminicidios en Chihuahua (Martinez, 2017). Así también, las marchas juntaron organizaciones sociales, campesinas, de transportistas, docentes, normalistas y de trabajadores, al igual que ciudadanos simpatizantes con ciertos partidos, o ajenos a los membretes políticos. En muchas de ellas, los contingentes gritaban al unísono, pero también hubo caminatas en silencio y campamentos en refinerías y puntos de distribución. Asimismo, se hizo frecuente el canto del Himno Nacional como expresión de unidad e identidad. Un símbolo patrio que se arrebató de la narrativa oficial. Por otro lado, aunque algunas personas no participaron directamente en los bloqueos, huelgas en gasolineras o repartos de combustible gratuito, sí mostraron su solidaridad con los manifestantes al llevar comida, visitarlos o registrar las acciones en fotografías o videos que difundirían, más tarde, digitalmente<sup>6</sup>. Sobre esto último,

---

<sup>6</sup> Como ejemplo de estas muestras de solidaridad, se puede citar el testimonio de Rebeca, una profesora jubilada y testigo de los acontecimientos en Baja California Norte:

*Todo era a través de las redes sociales: el llamado para que la gente fuera a las gasolineras... Se involucró a otras gentes, estudiantes, sobre todo jóvenes en lo de las gasolineras.... Y mucha gente se solidarizó. Nos llevaban, no te imaginas, teníamos*

cabe destacar que la mayoría de resistencias fueron convocadas por páginas, grupos o eventos de Facebook.

Como se muestra en la siguiente tabla, las movilizaciones estatales representan el uso estratégico del espacio público en forma decidida y coordinada:

## Recuento de movilizaciones ciudadanas contra el gasolinazo por entidad federativa

Estado	Movilización
Aguascalientes	Las marchas empezaron el 2 de enero, de la calle principal de la capital del estado hacia la Plaza de Armas. Los manifestantes entraron por la fuerza al Palacio de Gobierno, donde colocaron mantas y carteles en el árbol de navidad que aún adornaba el patio. Durante todo enero, se realizaron nueve marchas. Las más concurridas fueron el 7 y 22 del mes. La primera estuvo encabezada por el Frente de Lucha Campesina, el grupo Cimientos del Magisterio y estudiantes de la Escuela Normal Justo Sierra Méndez. La segunda, por su parte, fue convocada por el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica del estado, así como por ciudadanas y ciudadanos sin afiliaciones (La Jornada Aguascalientes, 2017a, 2017b; Excélsior, 2017a).
Baja California Norte	La protesta se sumó al rechazo de la Ley Estatal del Agua, aprobada al cierre de 2016. Asimismo, se añadían a las demandas, el No al reemplacamiento vehicular y un boicot a la cervecera contaminante Constellation Brands. Las movilizaciones fueron históricas. Participó gran parte de la sociedad civil. Se llevaron a cabo marchas, bloqueos a la planta de PEMEX en la entidad, toma de gasolineras y plantones en sedes de gobierno. La Ley del Agua fue derogada el 19 de enero. En la planta de PEMEX La Rosita, en Mexicali, manifestantes impidieron la entrada y salida de pipas, generando el desabasto total de la ciudad. También, como parte de las protestas, cincuenta ciudadanos liberaron un tramo de la carretera Tijuana-Tecate. En Ensenada, el Frente Ciudadano por la Defensa del Territorio convocó a salir a las calles, y en Camalú, al sur del estado, trabajadores agrícolas cerraron la carretera Transpeninsular. Asimismo, en Tijuana, 20 mil personas acudieron a la garita fronteriza “El Chaparral” para dejar pasar el tránsito automovilístico proveniente de Estados Unidos.

*de más para comer. Muchísimo apoyo de la sociedad, nos llevaban de todo, las ollononas de pozole, de menudo, de tamales, había una señora que llevó sandwich y los sándwiches envueltos en las servilletas y ahí le escribía “Adelante compañeros, estamos con ustedes”, todos los sándwich, frijate, o tacos, y también en los tacos con mensajitos, bueno, el que iban a decirnos, “¿qué les falta? ¿qué les traemos? Falta esto”. Órale, iban y traían materiales como hojas, papeles, plumones, jabón, pasta de dientes, cepillo...bueno, no te puedes imaginar todo lo que llevaba la gente. Yo no puedo estar aquí por mi trabajo, pero les traje esta olla de atole, órale...Leña, ocupábamos mucha leña porque hacía un frío del diablo. Mucho frío, en estas épocas en Mexicali. Fue una experiencia hermosa, hermosa.*



<p><b>Baja California Sur</b></p>	<p>Un grupo de ciudadanos bloquearon el ingreso a Guerrero Negro, Mulegé, y dos estaciones de gasolina. Las protestas iniciaron en plataformas sociodigitales, luego de que un hombre publicó que en una de las gasolineras tomadas vendían litros incompletos (El Universal, 2017b; Diario Independiente, 2017). Al día siguiente, varios transportistas bloquearon el libramiento Santiago Ocegüera y el acceso a la carretera a Pichilingue, en La Paz. En el Palacio Municipal de Comondú, en el Kiosco del Malecón de La Paz, y en los Cabos, también hubo distintas movilizaciones pacíficas (Tribuna de Los Cabos, 2017).</p>
<p><b>Campeche</b></p>	<p>Se registraron concentraciones de grupos pequeños en gasolineras y plazas públicas. El 2 de enero, algunos conductores de tráilers y camiones se estacionaron en la carretera Campeche-Mérida sin bloquear el paso, y el día 8 se registró una marcha convocada por el Frente Ciudadano por la Defensa de la Economía Familiar, que juntó diferentes partidos políticos, organizaciones campesinas y civiles, así como el Frente Nacional por la Familia, sumó 40 mil asistentes. El 31 de enero diferentes organizaciones de trabajadores marchan en la capital del estado hacia el Palacio Legislativo. Además del gasolinazo, se pronunciaron en contra de las políticas de Donald Trump (La Jornada Maya, 2017; Tribuna Campeche, 2017; Milenio, 2017a).</p>
<p><b>Chiapas</b></p>	<p>Participaron organizaciones campesinas, indígenas, de transportistas, de productores cañeros, normalistas y de trabajadores en el bloqueo de carreteras, gasolineras y bombas expendedoras. Las acciones comenzaron el 2 de enero con la toma simultánea de distintas vías. En algunos casos se cerró el paso, mientras que, en otros, los plantones fueron intermitentes (Proceso, 2017b; El Universal, 2017c; MVS Noticias, 2017a). Además, el 5 de enero, algunos manifestantes liberaron a migrantes centroamericanos detenidos en el puesto de Huehuetán, cerca de la frontera Sur. Este hecho fue condenado por la prensa local como “un acto de vandalismo” (Chiapas Paralelo, 2017).</p>
<p><b>Chihuahua</b></p>	<p>Además de la toma de carreteras y gasolineras, las marchas se concentraron en vías de ferrocarril y casetas de peaje. También hubo caravanas de automóviles. Los campesinos de El Barzón bloquearon la vía de Chihuahua hacia Ciudad Juárez, y en Cuauhtémoc, 120 camiones de carga se estacionaron afuera de las instalaciones estatales de PEMEX. El 6 de enero, 500 manifestantes universitarios y organismos de derechos humanos marcharon desde la megabandera de la capital hasta el puente internacional Córdova-América. Entre sus consignas, decían que “tomarían el Congreso local de ser necesario” (Proceso, 2017c). Esta expresión fue cubierta y aprobada por medios internacionales como la BBC (2017b) y nacionales como Proceso (2017d, 2017e) así como por usuarios de plataformas como Facebook, que dijeron: “los chihuahuenses han comenzado a organizarse para llevar víveres a los manifestantes en la caseta de Sacramento y en las instalaciones de PEMEX, donde se van a concentrar varias organizaciones”.</p>



<p><b>Ciudad de México</b></p>	<p>Para el 4 de enero, la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) registraba ya 38 marchas, 16 bloqueos a gasolineras y 15 cierres de vialidades. Además, en el metro capitalino se registraron varias prácticas de resistencia pacífica, como saltar los torniquetes sin pagar, acto que fue convocado en Facebook y Twitter. Hubo también marchas desde el Ángel de la Independencia hasta el Zócalo, en Los Pinos, en el Monumento a la Revolución, en la Cámara de Diputados y en Tlatelolco, así como en la Calzada de Tlalpan. A las marchas acudían ciudadanos independientes, pero también organizaciones magisteriales, petroleras, de trabajadores, campesinas y del sector salud. De igual modo, estudiantes, motociclistas, simpatizantes del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) perredistas y contingentes de todo el país. El 9 de enero tuvo lugar una megamarcha en el Zócalo que sumó 15 mil personas. Todas ellas llamaban a la renuncia de Peña Nieto, coreaban “A ti que estás mirando, también te están ching...”, cantaban el Himno Nacional, y exigían, junto con el fin del gasolinazo, la aparición con vida de los 43 normalistas de Ayotzinapa (Sin Embargo, 2017a, 2017b; El Universal, 2017j).</p>
<p><b>Coahuila</b></p>	<p>Las manifestaciones sumaron el descontento por la deuda pública del estado, de 36 mil millones de pesos. El 2 de enero se inició un plantón en la Plaza Mayor de la capital organizado por el grupo Participación Ciudadana 29, así como un bloqueo de la carretera Torreón-San Pedro por integrantes de El Barzón Laguna, otro en la carretera Monterrey-Salttillo en torno a una estación de PEMEX, y una caravana fuera de la Secretaría de Hacienda local. También hubo protestas en Piedras Negras, Allende, Nava y el Tecnológico de Saltillo. El 5 de enero, el cuerpo policiaco de élite “Fuerza Coahuila” reprimió las acciones con fuerza (El Universal, 2017d, 2017e, 2017f).</p>
<p><b>Colima</b></p>	<p>Las marchas sumaron 2500 asistentes, organizados por la Unión Transportista de Carga de Manzanillo y la ciudadanía, que con sus automóviles, bloqueó el puerto de Manzanillo y liberó la caseta Colima-Manzanillo. El 6 de enero, integrantes del Frente por la Defensa de la Tierra, el Agua y la Vida se ubicaron en la entrada del Congreso local, y el 23, irrumpieron en la sesión ordinaria (Diario de Colima, 2017).</p>
<p><b>Durango</b></p>	<p>Bloquearon las instalaciones de PEMEX y distintas gasolineras, mientras que la sociedad civil apoyó enviando agua y alimentos a la resistencia. El 7 de enero la Policía del estado detuvo algunos manifestantes, acusándolos de sabotaje y condenándolos hasta por 10 años de prisión. En respuesta a las detenciones, estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Juárez de Durango decidieron protestar, pues tenían compañeros entre los detenidos. El 14 de enero, tras una audiencia, la Procuraduría Estatal decide liberarlos (Distintas Latitudes, 2017).</p>
<p><b>Guanajuato</b></p>	<p>En la capital del estado, un contingente de trabajadores, estudiantes, taxistas y amas de casa se reunieron en la Alhóndiga de Granaditas, convocados por Facebook. Marcharon hasta la gasolinera más grande de la ciudad y la tomaron, de 9 a 11 de la noche (Izquierda Diario, 2017). Mientras que En León, Celaya, San Felipe y San Miguel de Allende también hubo distintas protestas (Zona Franca, 2017a, 2017b).</p>



<p><b>Guerrero</b></p>	<p>Se registran distintas movilizaciones desde el 1o de enero. La organización “Ángel por la paz” bloqueó la carretera Acapulco-Zihuatanejo y confiscó una pipa de PEMEX por cuatro horas. En Tecpan, Atoyac y Coyuca, ciudadanos y transportistas bloquearon nueve carreteras, una empresa de gas LP y casetas. El 22 de enero, manifestantes tomaron el Congreso estatal, apoyados por la asociación civil Cejobasa, y marcharon apoyados por la Coordinadora Estatal de los Trabajadores de la Educación de Guerrero (CETEG) exigiendo también justicia por los jóvenes de Ayotzinapa. Adicionalmente, hubo acciones en Buenavista de Cuéllar, Tlapa, Zihuatanejo, Petatlán, Atoyac y Costa Chica, con la participación del Movimiento Popular Guerrerense, México Hoy, el Frente Popular de Tlapa, las uniones magisteriales, el Frente Atoyacuense, la Universidad Autónoma de Guerrero, el Frente Progresista San Marqueño y el PRD local (El Universal, 2017g).</p>
<p><b>Hidalgo</b></p>	<p>Las protestas contra el gasolinazo se unieron a las movilizaciones de descontento ante la Reforma Educativa del gobierno federal, encabezadas por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). Se bloquearon carreteras y gasolineras en Patria Grande, Yolotepec, Julián Villagrán y Dios Padre. Además, destacan las intensas acciones en Ixmiquilpan, que según se detallará más adelante, fueron severamente reprimidas. El 19 de enero, los hidalguenses marchan en Pachuca (El Independiente de Hidalgo, 2017).</p>
<p><b>Jalisco</b></p>	<p>Múltiples marchas en Guadalajara, convocadas en plataformas como Facebook, salieron de la glorieta de La Minerva hacia el centro de la ciudad. En una ocasión, clausuraron simbólicamente el Congreso, y en otra, bloquearon el Periférico con tráilers. El 3 de enero, la Policía estatal desalojó un contingente con gas lacrimógeno, mientras los manifestantes lanzaron botellas. Detuvieron a 5 personas, entre ellas menores de edad. También, se tomaron varios tramos de carreteras, se organizó un paro de labores por parte de transportistas, y se protestó afuera del Teatro Degollado el 5 de febrero, cuando se llevaba a cabo un acto conmemorativo por el aniversario de la Constitución de 1917 (La Jornada Jalisco, 2017; Crónica, 2017; Milenio, 2017b).</p>
<p><b>Estado de México</b></p>	<p>Manifestaciones pacíficas en Naucalpan, donde transportistas realizaron barricadas en la carretera Naucalpan-Toluca e hicieron una marcha hacia el Palacio Municipal, apoyados por el grupo Revolución Naucalpan y la sociedad civil. Asimismo, el 5 de enero, 100 ciudadanos tomaron la caseta de Ixtapaluca, pero la liberaron sin enfrentamientos tras la llegada de la policía. De forma similar, algunos mexiquenses ocuparon un tramo de la carretera México-Puebla, aunque en este caso, el desalojo sí provocó confrontaciones. También, en la carretera Villa Nicolás Romero-Atizapán, una comitiva retuvo una pipa de PEMEX y distribuyó gasolina gratis. De acuerdo con testimonios anónimos, las protestas de Estado de México se organizaron por Facebook y Whatsapp “sin apoyo de ningún partido político”. Un informante dijo: “nos pusimos de acuerdo desde un grupo de vecinos” (Animal Político, 2017a).</p>



<b>Michoacán</b>	Transportistas del servicio público y madereros de Ciudad Hidalgo cerraron ocho gasolineras, todas las sucursales bancarias, algunas tiendas, y oficinas de la Comisión Federal de Electricidad y de TELMEX. Asimismo, abastecieron de gasolina a ambulancias y cuerpos de auxilio, y tomaron carreteras. En Morelia, la CNTE convocó a una marcha, a un plantón afuera de la Secretaría de Hacienda local y a un mitin en el Palacio de Gobierno (Contramuro, 2017; Proceso, 2017f; La Voz de Michoacán, 2017).
<b>Morelos</b>	La ciudadanía tomó las instalaciones de almacenamiento de PEMEX en Cuernavaca, se liberaron las casetas de Tepoztlán y Alpuyeca, y hubo paros en el zócalo de Cuernavaca, donde se instaló también un “tendedero informativo” que proporcionaba folletos, explicaciones y charlas sobre la defensa de la soberanía energética (La Unión de Morelos, 2017; Excélsior, 2017b).
<b>Nayarit</b>	El PT y la asociación Movimiento Acción Social convocaron a una manifestación el 2 de enero frente a la plaza principal de Tepic. No sólo se sumaron militantes de izquierda, sino todos los ciudadanos en general. Igual, el 13 de enero, por la tarde, se realizó otra marcha de 9 mil asistentes en la capital nayarita, pacífica y en silencio, organizada por el Sindicato Único de Trabajadores al Servicio del Estado y Municipios de Nayarit (SUTSEM) (El Sol de Nayarit, 2017).
<b>Nuevo León</b>	El grupo Ciudadano Empoderado se movilizó en Monterrey con pancartas que se mostraban a los automovilistas de la ciudad. Así también, el Colectivo Únete Pueblo acusó al llamado “Pulpo Camionero”, un consorcio formado por las transportistas Senda, Ave y Autobuses del Norte, de apoyar las reformas, e incluso quemó la piñata de un pulpo en señal de protesta. El 5 de enero, 50 tráilers se estacionaron en la Carretera Nacional en señal de protesta, y ese mismo día, se reunieron más de 15 mil personas en la Macroplaza de la capital regiomontana (Aristegui Noticias, 2017a; Proceso, 2017g).
<b>Oaxaca</b>	Las manifestaciones fueron convocadas por partidos políticos, asociaciones civiles, sindicatos, grupos de Facebook como Revolución Oaxaca y uniones magisteriales. La Sección 22 de la CNTE, por ejemplo, encabezó varias movilizaciones en Huajuapán de León y Teotitlán de Flores Magón, donde los descontentos tomaron estaciones de gasolina. También, los estudiantes de la Universidad Autónoma Benito Juárez retuvieron camiones y bloquearon tramos carreteros en Juchitán, Tehuantepec y Coatzacoalcos-Salina Cruz. El primero de enero, los militantes del PRD realizaron una expresión pacífica. Llevaron payasos, mantas y letreros adheribles. Por su parte, el PT organizó una marcha y un cacerolazo en el Centro de Oaxaca. En Huatulco, marcharon integrantes del Comité de Defensa de los Derechos Indígenas, y en Valles Centrales, transportistas tomaron cinco gasolineras, así como tramos carreteros en la federal 190 Oaxaca-Istmo, Putla-Villa de Guerrero, Oaxaca-Puerto Ángel y Puerto Escondido. El 10 de enero, las calles de la capital oaxaqueña fueron bloqueadas por taxistas, mototaxistas, conductores de transporte público, pipas y camiones de volteo durante 24 horas (Debate, 2017a).



<p><b>Puebla</b></p>	<p>La Alianza Mexicana de Organización de Transporte y la Confederación Nacional de Transportistas Mexicanos bloquearon la autopista Puebla-Teziutlán, además de la caseta de Atempan, con la consigna "Poblano agachado, no será escuchado". También se registraron marchas en la capital poblana, donde un grupo de jóvenes estudiantes de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) caminaron de su alma máter al zócalo local. En el trayecto, uno de ellos fue arrollado y perdió la vida. El 22 de enero se organizó una protesta pacífica en torno a la Casa de Gobierno, en la que se unieron integrantes del Consejo Democrático Magisterial y la Unión de Vendedores Ambulantes Populares 28 de Octubre (El Popular, 2017; E-Consulta, 2017).</p>
<p><b>Querétaro</b></p>	<p>En la capital del estado 300 ciudadanos se reunieron en Los Arcos de la Avenida Bernardo Quintana con cartulinas, mantas y folletos para los automovilistas, quienes también mostraron simpatía sonando su claxon. De igual forma, hubo marchas de 3 mil asistentes en la Plaza de Armas local y en San Juan del Río, donde también se protestaba por problemáticas estatales como la instalación de parquímetros en áreas públicas. Asimismo, la capa mediática dio cuenta del cierre de la carretera México-Querétaro en el kilómetro 92 (Aristegui Noticias, 2017b). Las convocatorias fueron hechas por el PRD del estado, grupos como Revolución ciudadana y eventos de Facebook (Rotativo, 2017).</p>
<p><b>Quintana Roo</b></p>	<p>Protestas en Cancún, Puerto Morelos y Chetumal. Algunas de estas fueron impulsadas por organizaciones como Morena o el PRD, y asistieron taxistas, transportistas y gasolineros (SIPSE, 2017).</p>
<p><b>San Luis Potosí</b></p>	<p>La primera marcha llegó el 3 de enero, convocada por el Consejo Estatal de Lucha del Magisterio Potosino, y caminó del Parque Morelos a la Glorieta Bocanegra. En los siguientes días, hubo actos en el Museo del Ferrocarril y en la Plaza de Armas, donde se agruparon colectivos, estudiantes y artistas bajo el movimiento Cambio por San Luis. En marzo, esa misma organización presentó un pliego petitorio donde se exigía la renuncia de Peña Nieto, la derogación de las reformas estructurales y la eliminación del fuero a funcionarios públicos. Al final del acto se cantó el Himno Nacional (El Herald de San Luis, 2017; La Jornada San Luis, 2017a, 2017b).</p>
<p><b>Sinaloa</b></p>	<p>El 2 de enero, una manifestación ciudadana en Los Mochis llamó a ciclistas a salir con pancartas. Ese mismo día, otro contingente bloqueó el ingreso al patio de maniobras de la planta de PEMEX en Mazatlán, donde también se llevó una marcha multitudinaria en el centro del municipio. En los siguiente días, los ciudadanos bloquearon las plantas de PEMEX en Guamúchil y Culiacán, así como la carretera México-Nogales (El Universal, 2017h; Debate, 2017b).</p>
<p><b>Sonora</b></p>	<p>Los bloqueos comprendieron la planta de PEMEX en Nogales, la caseta de cobro Esperanza, la caseta de Estación Don en Navojoa y la Agencia del Registro Civil en Caborca, así como grupos de taxistas estacionados en los límites del estado con Sinaloa y Baja California. También, en Nogales, un conjunto de descontentos abrieron el paso libre de la garita internacional Puerta México a automovilistas provenientes de Estados Unidos (El Imparcial, 2017).</p>

<b>Tabasco</b>	Tomas de gasolineras, bloqueos de carreteras y manifestaciones de maestros de la CNTE apoyadas por transportistas, campesinos y sociedad civil, así como marchas convocadas por el PRD, los sindicatos petroleros y el movimiento indígena Tabasco Es De Todos (Proceso, 2017h).
<b>Tamaulipas</b>	Las protestas cerraron la carretera Victoria-Monterrey y el camino a Laredo, y congregaron agricultores, ganaderos y miembros de la Columna Armada Pedro J. Méndez. También, reunieron a simpatizantes de Morena y ciudadanos en general en la rotonda a Benito Juárez, integraron diversas marchas en Tampico, y llevaron al cierre de 1700 estaciones expendedoras, así como al bloqueo de la entrada del centro de distribución de PEMEX en Reynosa (Hoy Tamaulipas, 2017; El Siglo de Torreón, 2017).
<b>Tlaxcala</b>	La Asociación Mexicana de Organizaciones Transportistas se concentra en dos puntos de la capital y estaciona 20 tractocamiones en un tramo del distribuidor vial de la ciudad, además de instalarse en la llamada “Y griega” y en el Palacio de gobierno. De igual forma, el PT, el Sindicato de Telefonistas y asociaciones de trabajadores convocan a movilizaciones en Tlaxco, Calpulalpan, Huamantla, Apizaco, San Quintín y Arco Norte (Agora Plural, 2017; Quadratín Tlaxcala, 2017).
<b>Veracruz</b>	Taxistas afiliados a la Confederación Nacional de Organizaciones Populares bloquearon instalaciones de gasolineras en Coatzacoalcos, y en Xalapa, un grupo de motociclistas, trabajadores, jóvenes y otros ciudadanos marcharon sobre la Avenida Díaz Mirón con pancartas, guitarras, jaranas y coplas contra Peña Nieto y el gobierno local. Por su parte, Morena convocó a la ciudadanía a sumarse a la clausura simbólica de El Sardinero, una planta de PEMEX en el puerto veracruzano (La Jornada Veracruz, 2017; Plumas Libres, 2017).
<b>Yucatán</b>	La Alianza Mexicana de Organizaciones de Transportistas y la Confederación Nacional de Transportistas Mexicanos organizaron distintas manifestaciones. El 1o de enero, camiones de carga, tráilers y autobuses turísticos se estacionaron en el Parque Bicentenario, en Mérida, y bloquearon la avenida Umán, así como la carretera Mérida-Campeche. El 5 de enero, la ciudadanía acudió a bloquear expendedoras meridianas y a marchar al Palacio de Gobierno. Asimismo, se registró un mitin multitudinario en Valladolid (El Universal, 2017).
<b>Zacatecas</b>	En la capital marchan 3 mil personas al Palacio de Gobierno, cantan el Himno Nacional y parten al Congreso estatal, donde realizan un mitin junto a líderes campesinos y estudiantiles. A lo largo del estado, también se tomaron oficinas y carreteras (NTR Zacatecas, 2017).

Elaborada por Tlatelolco Lab

## — 4.1.2 La contranarrativa en medios

Los medios de comunicación masiva también participaron en la difusión de la contranarrativa maestra de la ciudadanía. Las protestas aparecieron, por ejemplo, en las versiones impresas e interactivas de Proceso, Milenio y El Universal, así como en el canal digital de la periodista Carmen Aristegui<sup>7</sup>. Por otro lado, muchos medios, sobre todo digitales, aprovecharon las protestas para producir y colocar en Internet notas y contenidos audiovisuales. Nación 3,2,1 (2017) por ejemplo, difundió el texto en línea *Te dejamos todo lo que debes saber sobre el gasolinazo*, que incluía mapas interactivos y gráficos informativos. Animal Político (2017b) por su parte, emitió *Los números del gasolinazo*, donde exploraba los rezagos de PEMEX, sus excedentes y pérdidas. Y finalmente, el canal de YouTube Planeta de Secretos colocó el video *¿Por qué ocurrió el gasolinazo?*, alcanzando 199 mil visualizaciones.

Si se analizan los encabezados de algunos de los medios nacionales impresos de mayor circulación nacional como son, Reforma, El Financiero, La Jornada, Milenio, Excélsior y Proceso, se puede observar que el tópico *gasolinazo* tuvo dos puntos cumbre<sup>8</sup>. El primero fue después de su estallido, entre el 1 y 2 de enero de 2017, y el segundo, del 7 al 9 de ese mes, cuando se consolida la concentración con mayor concurrencia, en la Ciudad de México. Además, se puede ver que las palabras con mayor frecuencia en los titulares son “protestas”, “manifestantes” y “marcha”, por lo que se otorga peso a las movilizaciones ciudadanas. También, se hacen notar “presidente”, “partido”, “Peña” y “diputados”, puesto que se asocia la decisión del incremento con estas figuras políticas.

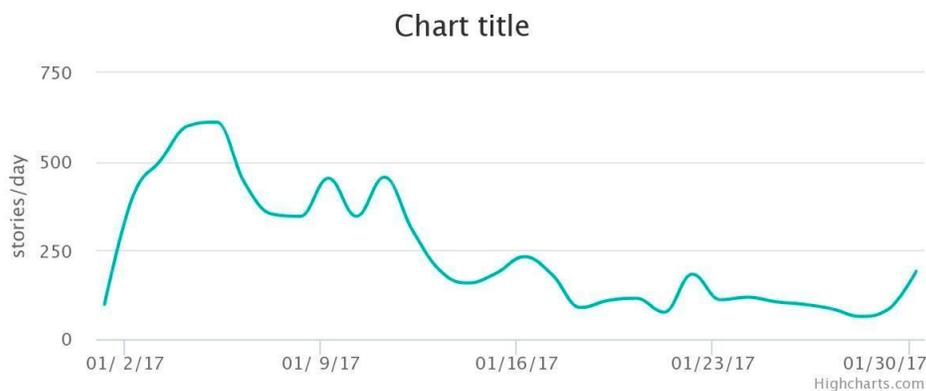


Imagen 3 Análisis de la frecuencia de búsquedas de “gasolinazo” en la base de medios Media Cloud

<sup>7</sup> Sobre esto, se reportaba en Aristegui Noticias (2017b) desde el 1o de enero: “En la Ciudad de México al menos 300 personas marcharon del Ángel de la Independencia al Zócalo, además, en algunas gasolineras de la Ciudad, usuarios se manifestaron contra los nuevos precios del #Gasolinazo”.

<sup>8</sup> El estudio se realizó con base en las notas periodísticas publicadas entre el 1o de enero y el 28 de febrero de 2017, sin considerar artículos de opinión, conforme a la búsqueda de la palabra “gasolinazo” en el servicio de monitoreo de medios de comunicación masiva que opera bajo el nombre Eficiencia Informativa, y cuyos resultados fueron: 316 notas de Reforma, 72 de El Financiero, 324 de La Jornada, 110 de Milenio, 161 de Excélsior y 21 de Proceso.

**gasolinazo protestas México manifestantes precio marcha  
gobierno país ciudadanos ciudad gasolina aumento llamado presidente  
partido nacional políticos pesos mil enero combustibles economía incremento  
bloqueos personas afecta nuevo Peña pasado diputados mexicanos grupo amparos  
transporte realizar toman medidas trabajadores PRD ciento alza servicios público  
primero organizaciones estatal movimiento saqueos PRI nieta frente movilizaciones días  
sociales llegó inconformidad gasolinazo baja policía dejando vandálicos reformas pide  
febrero debido pueblo iniciativa anunciaron actos gobernador ayer integrantes impacto efectos  
acciones tema presentan menos impuestos gente enrique dar varios tiendas sector secretario  
mañana congreso centro caso año participar horas hacienda generar continúan acuerdo situación  
representantes registrado**

*Imagen 4 Análisis de frecuencia de palabras de todos los encabezados hallados en Media Cloud*

Asimismo, tras hacer un análisis de contenido de los titulares de los medios seleccionados, se descubre que el diario Reforma puntualiza los conceptos “alza” y “protesta”, pero también “amparo”. Esto, porque, como se verá más adelante, los grupos empresariales buscaron un amparo legal para presentar ante las cámaras legislativas como forma de revertir el gasolinazo. El Financiero, por su parte, prioriza “alza”, “marchan” y “bloqueos”, pero también “PRI”, pues era evidente que este partido político era el objeto del descontento. La Jornada también señala “protesta” y “marcha”, pero suma “aumento” y “gobierno”. Es importante hacer notar que La Jornada no sólo fue el diario que más habló sobre el gasolinazo, comenzando a inicios de diciembre de 2016, sino que en sus notas vinculaba los efectos sociales de los aumentos con las decisiones de la Reforma Energética<sup>9</sup>. Asimismo, Milenio exhibe “política” por encima de “protesta” y visibiliza “PRD”, mientras que Excelsior, al igual que el diario Reforma, le da peso a “amparo”. La revista Proceso, finalmente, es el único medio que no sigue las tendencias de los demás, pues muestra como palabras clave “cámara” y “Mexicali”. La razón de esto, como se destacó anteriormente, es que fue el único medio nacional que estuvo al tanto de las movilizaciones en el Norte y Sur de México. El Universal también realizó una amplia cobertura por medio de su sección Estados, pero los reportajes de Proceso fueron más extensos. Aun así, en los titulares de El Universal destacan las palabras “gasolina”, “marcha” y “protesta”. Así también, la presencia de “cámara” en Proceso puede explicarse si se considera que, junto con La Jornada, fue un medio donde se denunciaron los efectos adversos de que los legisladores hayan aprobado la Reforma Energética.<sup>10</sup>

<sup>9</sup> Un ejemplo de este tipo de análisis fue la sección Dinero de La Jornada (2017) que mencionaba: “El gasolinazo es la confirmación de un desengaño: era una falsedad que la Reforma Energética estuviera diseñada para el bien de los mexicanos. En realidad, sólo está sirviendo para transferir a particulares el patrimonio energético de la nación”.

<sup>10</sup> Por hacer ver un ejemplo, Villamil (2017) escribió en Proceso, desde marzo de 2016: “En dos años, PEMEX ha perdido reservas millonarias, inversiones públicas, gasoductos y otras instalaciones, y ya está en proceso de vender activos productivos y rentables a empresas poco consolidadas”.



Imagen 5 Análisis de frecuencia de titulares del periódico Reforma



Imagen 6 Análisis de frecuencia de titulares del periódico El Financiero



Imagen 7 Análisis de frecuencia de titulares del periódico La Jornada



Imagen 8 Análisis de frecuencia de titulares del periódico Milenio



Imagen 9 Análisis de frecuencia de titulares del periódico Excélsior



Imagen 10 Análisis de frecuencia de titulares de la revista Proceso



(CODUC) el Movimiento Social por la Tierra (MST) la Unión de Trabajadores de la Comarca Lagunera, la CNTE, y el Consejo Nacional de Productores de Arroz (CNPA). Asimismo, otra asociación muy activa en Facebook que también apoyó a la UNTA fue la Central Campesina Cardenista (CCC)<sup>14</sup>.



Imagen 12 Video de la UNTA transmitido por Facebook

Desde la sociedad civil, del 2 al 15 de enero de 2017, se crearon decenas de grupos y páginas de Facebook como NO MÁS CORRUPCIÓN ALTO AL GASOLINAZO 2017, con 17 mil miembros, No al Gasolinazo México, con 22 mil, Alto al Gasolinazo, con 11 mil, y Revolución Social y Pacífica: Alto al Gasolinazo, con 8 mil. Así también, se colocaron **eventos (Facebook events)** que llamaban a marchas y reuniones en todo el país<sup>15</sup>. Muchos ciudadanos a través de Facebook documentaron y compartieron sus micronarrativas, circulando su experiencia de las protestas. En la página Primerapiedra, por mencionar un caso, un joven transmitió los acontecimientos de los bloqueos a PEMEX en Mexicali, a través de un video donde un grupo de personas realizaba una barricada, usando tabiques y costales, al grito de “¡Sí podemos!”. De la misma forma, se compartieron marchas en Morelia, Guadalajara, Pachuca, el puerto de Veracruz, varios municipios del Estado de México, Querétaro, Villahermosa, Cancún y Campeche.

14 El líder de la CCC, Max Correa, declaró en un video de Facebook: “El gasolinazo afecta las agroexportaciones, los ingresos por petróleo y los precios de la canasta básica. (...) Llamamos a una lucha organizada para que el mal gobierno rectifique y se vaya. Nos oponemos a un modelo económico que solamente trajo pobreza. (...) Trabajadores y campesinos: Seamos contundentes.”

15 Los eventos Facebook consisten en un calendario de llamados a cualquier tipo de suceso público. Los más numerosos relacionados con el gasolinazo fueron, un festival cultural y alternativo de protesta en Ecatepec el 8 de enero, con 15,500 asistentes; una marcha de ciclistas de Los Mochis, Sonora, con 4,700 personas; y una protesta multitudinaria en la Ciudad de México que sumó 18 mil confirmados bajo la consigna “Gente: ¡Únanse! ¡El pueblo unido jamás será vencido!”.

Asimismo, muchos usuarios visibilizaron los **hashtags** #megaprotesta y #gasolinazo, logrando el punto máximo de distribución de estos en Facebook el 8 de enero. Algo destacable de todas estas publicaciones fue su gran cantidad de reacciones positivas, que iban desde las 2300 hasta las 11 mil. Además, estos contenidos sumaron múltiples comentarios de apoyo, como “Ojalá esta manifestación sí exprese lo que el pueblo siente”, “VAMOS, ni un paso atrás”, “Jamás otro gobierno ke (*sic*) nos busque ni nos chin...Arriba Sonora!” o “Llamamos a paz, progreso y UNIDAD NACIONAL”.

Se puede observar que los temas más relevantes en Facebook fueron similares a los que llegaron a Twitter. El jefe de información de los canales de **YouTube** Sin Censura y Sin Censura Nocturno, Vicente Serrano, dio a conocer el 3 de enero, a través de la cuenta Cancerbero (@cancerbero\_real) una serie de bloqueos a gasolineras en Sonora y Mexicali, y esta misma información no tardó en aparecer en las cuentas de Animal Político (@Pajaropolitico) y Sin Embargo MX (@MagazineSEMX) que también retuitearon convocatorias ciudadanas e imágenes de las protestas. Del 3 al 7 de enero, estos medios colocaron tweets como “Este fracaso económico muestra los cínicos niveles de corrupción, terrible criminalidad e impunidad en México. Si no pueden, que se vayan”, provenientes de páginas ciudadanas como De Política y Algo Más (@De\_PoliticayMas) o de cuentas informativas de los trabajadores de PEMEX como @Petroleumnews\_ y @DirectorioPemex.



Imagen 13 Tweet de De Política y Algo Más.



Imagen 14 Tweet de Cancerbero

Con esto, se evidencia que la circulación de noticias y contenidos pasaba de los usuarios a los medios y viceversa. Incluso, algunos círculos en extremo conservadores, como la Iglesia católica, comenzaron a retuitear estos mensajes. El Cardenal Juan Sandoval de Guadalajara, por ejemplo, que se había distinguido por compartir en su cuenta consignas provida y religiosas, expresó: “Urge una explicación al #Gasolinazo”. Finalmente, al realizar un análisis de frecuencia de los conceptos que más se repitieron en los tweets relacionados con el **hashtag** #Gasolinazo se evidencia que las palabras



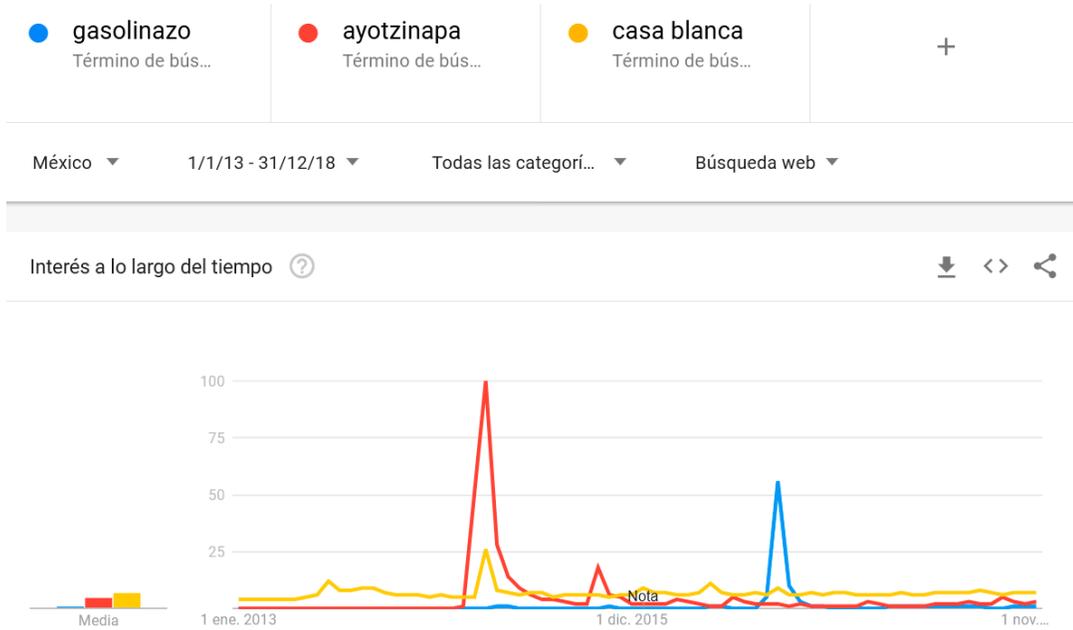


Imagen 17 Análisis de búsquedas de "gasolinazo" en Google con NGram Viewer

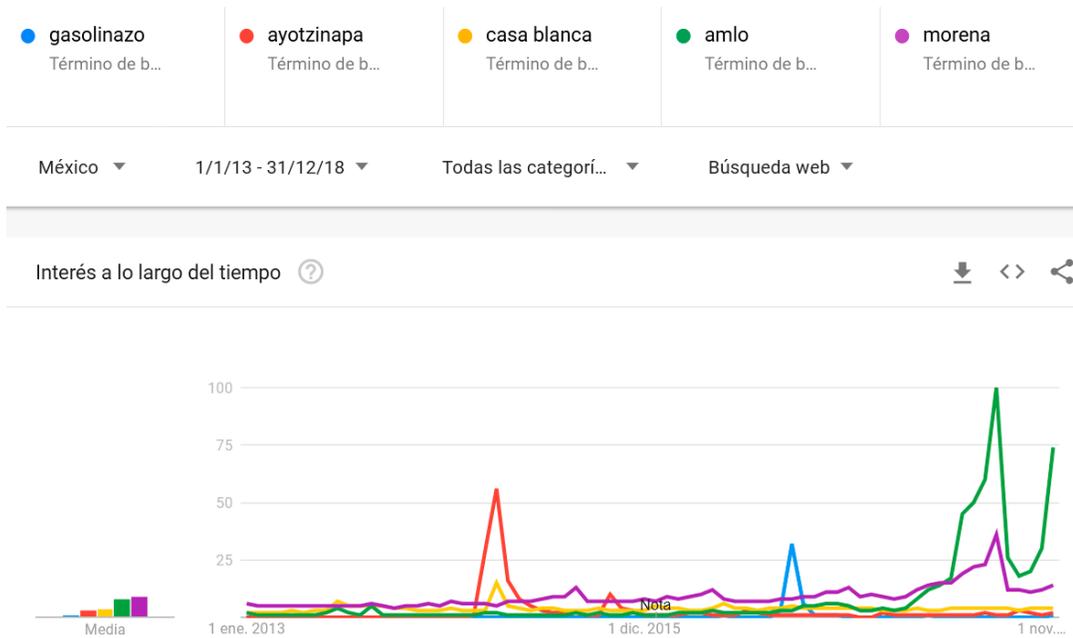


Imagen 18 Análisis de búsquedas de "gasolinazo" en Google con NGram Viewer

## → 4.2 El humor como resistencia

No se puede pasar por el alto el papel de humor dentro de las contranarrativas sociales. Al respecto, podemos señalar que el discurso humorístico logra, o bien una “suspensión de la realidad” o su acentuación, a través de la ironía, sátira o parodia (Hutcheon, 1988). Es precisamente esto lo que permite abrir una de las posibilidades de demolición del orden discursivo dominante, mediante el despertar a la indignación. Si bien las autoridades del régimen neoliberal respaldaban su narrativa con la censura y la desinformación, la contranarrativa ciudadana apeló al humor para develar lo que se ocultaba, exponer lo vigente y abrir un espacio para la crítica.

Durante el gasolinazo, los ciudadanos mostraron el ingenio y la creatividad explosiva de la protesta, a través de un sinnúmero de manifestaciones. En las calles, la exención de pago en casetas o el reparto gratuito de combustible fueron prácticas irónicas, y en plataformas como Facebook e Instagram, se utilizó la lamentable frase “¿Qué hubieran hecho ustedes?” del video de Peña Nieto como mote para dar pie a respuestas a dicha pregunta, con sátira y enojo. Bajo el video oficial se acumularon comentarios en Facebook como: “Que se acaben los plurinominales, se encierre a los gobernadores ratas, se eliminen los fraudes del INE [Instituto Nacional Electoral]...”; o bien, “recuperar a los estudiantes perdidos de Ayotzinapa, abrir universidades, bajar precios”, y “ASCO de gobierno SIEMPRE por FALTA DE HONESTIDAD. La gasolina no iba a bajar era imposible. No prometer ni traicionar, así de sencillo”. Por otra parte, del 5 al 15 de enero de 2017 proliferaron **memes** donde se retrataba a Peña Nieto como un ladrón o asaltante que usaba una bomba de gasolina en lugar de pistola para asustar al pueblo de México. También, se mostró al presidente como “vándalo” o “saqueador”, como incapaz de tomar decisiones, o rebasado por las circunstancias (llorando o avergonzado). Asimismo, otras publicaciones aprovechaban el “¿Qué hubieran hecho ustedes?” para dar respuestas, tales como “recortar gastos burocráticos, cancelar obras inútiles, quitar la pensión de ex-presidentes, retirar bonos millonarios, vender el avión presidencial”, etcétera. Otros contenidos, a su vez, preferían no dar una respuesta textual, pero sí exponer errores previos de Peña Nieto, como sus encuentros con el expresidente Carlos Salinas, la lideresa sindical Elba Esther Gordillo o los exgobernadores Javier Duarte o Arturo Montiel<sup>16</sup>. Incluso, algunos **memes** respondían al cuestionamiento con el absurdo, utilizando frases poco relacionadas con soluciones políticas como “tener poderes”, “comprarme un gorrito bien prrón” (**sic**) “jugar videojuegos” o cualquier otra

---

<sup>16</sup> Todas estas figuras políticas se asociaron en el imaginario colectivo con actos de corrupción o daños a la Nación. La sátira de este tipo de memes implicaba que la respuesta a “¿Qué hubieran hecho ustedes?” sería el no reunirse ni trabajar con estos personajes.

opción preferible a afectar a los ciudadanos. De un modo similar, algunas agencias de contenido en línea como Código Magenta (2017) también aprovecharon para realizar parodias. En una publicación de Facebook del 6 de enero de 2017, dicha agencia emitió un video que respondía a “¿Qué NO hubieran hecho ustedes?”, mostrando fragmentos del canciller Luis Videgaray diciendo “yo sólo vine a aprender”, de la visita de Donald Trump a Los Pinos, de Peña Nieto celebrando el Pacto por México, y del expresidente firmando la iniciativa de Reforma Energética.



Imagen 19 Memes de Enrique Peña Nieto



## → 4.3 El apoyo a los ciudadanos por los líderes de opinión

Dentro de las plataformas sociodigitales, Twitter siempre se ha caracterizado por su afinidad con la esfera política. Un análisis de cuentas e interacciones puede mostrar cómo líderes de opinión de diferentes tendencias, se apoyaron en esta plataforma para la difusión masiva de sus contranarrativas<sup>17</sup>. Después de revisar el **hashtag** #gasolinazo se concluyó que, el 1o de enero, poco después del alza de precios, las comunidades de usuarios se integraron alrededor del entonces periodista y hoy presidente del Sistema de Radio y Televisión, Jenaro Villamil (@jenarovillamil) quien mostraba una clara tendencia hacia la izquierda política, así como Héctor González Bax (@hekglez) quien administra el blog *Desde la Izquierda*, y el senador Emilio Álvarez Icaza (@EmilioAlvarezI) que se ha declarado de centro-izquierda y forma parte del PRD, pero quien a finales de 2017 se alió a la candidatura del panista Ricardo Anaya. Sin embargo, las comunidades también se agruparon alrededor de actores de derecha, como el influencer Carlos Chavira (@CarlosChaviraTV) así como de personajes que se autoconsideran neutrales, como el diario Todos Somos Uno (usuario Personal Jesus, @jes\_yosoy) o el periódico A Barlovento Informa (@ABarloventoInfo).

El comportamiento de las cuentas este primer día del 2017 evidencia que #gasolinazo fue difundido por todas las posturas políticas, y sobre todo por medios digitales comunitarios. No obstante, el 2 de enero hay un predominio de actores de izquierda, destacando la cuenta AntiTelevisaMx (@AntiTelevisaMx) administrada por Marcos Alexander, quien ha elaborado videos en contra de Felipe Calderón. Asimismo, se halla a Pedro Ferriz y Joaquín López Dóriga, que se caracterizaban por guardar silencio ante los abusos de Peña Nieto, así como el académico y activista de izquierda John Ackerman (@JohnMAckerman) quien se había pronunciado contra el gasolinazo en sus columnas en La Jornada y en su espacio de RT Noticias (*La Batalla por México*). También, se encontró al sacerdote y activista de izquierda Alejandro Solalinde (@padresolalinde). Además, curiosamente, destaca en esta fecha el influencer juvenil JuanPa Zurita (@ElJuanpaZurita) quien difunde contenidos sobre **celebrities**, marcas y humor y no tiende a opinar sobre política, pero que quedó atrapado en su automóvil por una movilización anti-gasolinazo y aprovechó para pronunciarse a favor de la ciudadanía<sup>18</sup>.

El 3 de enero se sumaron a #gasolinazo el diputado jalisciense Pedro Kumamoto (@pkumamoto) el humorista y periodista Brozo (@brozoxmiswebs) que entonces se distinguía por ser un crítico acérrimo de Peña Nieto desde Televisa, y el cineasta y

17 Se realizó una extracción de datos en la que se obtuvieron 540,483 tweets, acotados por el periodo que fue del 1o de enero al 18 de febrero del 2017. Más tarde, se acotó una muestra de análisis de 75,000 tweets.

18 JuanPA Zurita tuiteó: "Peña Nieto por andar subiendo el precio de la gasolina, mira lo que ocasionas todos te odian



activista de izquierda Epigmenio Ibarra (@epigmenioibarra) que hoy muestra su apoyo a López Obrador. Mientras tanto, el 4 de enero, adquieren notoriedad, la analista de derecha Denise Dresser (@DeniseDresserG) el medio ciudadano de izquierda Gurú Político (@guruchuirer) el documentalista Diego Osorno, con tintes hacia la izquierda (@DiegoEOsorno) el columnista de El Heraldo Álvaro Delgado (@alvaro\_delgado) que se ha declarado neutral y crítico, y el fotógrafo de eventos e **instagramer** Max Heredia (@SoyMaxHeredia) quien como JuanPa Zurita no es analista, sino una figura juvenil. Una vez más, el comportamiento de Twitter durante el 3 y 4 de enero muestra una gran diversidad de actores con diferentes ideologías, contranarrativas y ocupaciones desaprobando el gasolinazo, así como la participación de **influencers** juveniles en la coyuntura.

Con la llegada del 5 de enero se añaden al debate nuevos actores, como la cadena de noticias de Monterrey Info7 (@info7mty) o la agencia de periodismo digital Sopitas (@sopitas) y también la entonces panista y ex-primera dama Margarita Zavala (@Mzavalagc). Asimismo, destacan el blog Lo Que Sigue (@LoQueSigue) que se visibilizó cuando el periodista Alberto Escorcia sacó un reportaje donde denunciaba cuentas que promovieron el saqueo a tiendas departamentales, y la periodista Ana Rentería (@AnaRent) de Monterrey, que estuvo criticando continuamente la administración de Peña Nieto. Así también adquirieron notoriedad, el periodista de izquierda Julio Hernández “Astillero” (@julioastillero) el diario sobre finanzas y negocios Expansión (@ExpansionMx) los periódicos El Universal (El\_Universal\_Mx) y Sin Embargo (SinEmbargoMx) y sobre todo, la agencia Aristegui Noticias (@AristeguiOnline) que había transmitido una intensa mesa de debate con opiniones contrarias al gasolinazo, con el mencionado Julio Hernández, Jenaro Villamil y María Elena Meneses. Finalmente, el 8 de enero, que puede considerarse como la culminación de las protestas ciudadanas, se posicionan en Twitter, Red Indignada (@RedIndignada) que es un medio independiente de izquierda, Pájaro Político (@pajaropoliticomx) que es un noticiero en línea de izquierda, afín al medio digital Animal Político, y el profesor de derecho Gustavo Vela de la UNAM (@GustavoVela71) que se oponía continuamente a Enrique Peña Nieto.

En síntesis, entre el 9 y el 31 de enero de 2017, la primacía de tuits sobre el #gasolinazo estuvo alrededor de Aristegui Noticias, Epigmenio Ibarra y Brozo, pero también en torno al colectivo de defensa de derechos humanos Coordinadora 1o de Diciembre (@Coordinadora1DMX) a la analista de izquierda Paty González (@TuiteraMx) y a la cuenta Jazmín Rodarte (@eachellefreder1) que no tiene datos claros, pero parece tuitear sistemáticamente en contra de López Obrador y haberlo hecho durante 2017 en oposición a Peña Nieto, tal vez para favorecer al PAN o a Felipe Calderón.

---

*#gasolinazo”, y “Llevo 1 hora parado en la carretera madre mía pero me mantendré positivo y con buena actitud. Esto del #gasolinazo está tremendo”. Cabe señalar que, al día de hoy, estos tweets ya fueron borrados por Zurita, quien tal vez no quiso comprometer su imagen pública y mantenerse apolítico. No obstante, desde el 2020, el influencer se desempeña como comentarista de espectáculos y tendencias en el medio digital de derecha Latinus, con sede en Estados Unidos.*

## ► 5. Si no gano, arrebató: represión y criminalización de la protesta

### → 5.1 La batalla por la narrativa maestra: el uso de la violencia en Ixmiquilpan

Después de los primeros días del gasolinazo, era evidente que los ciudadanos habían logrado imponer su contranarrativa. Así, emergió una nueva narrativa maestra donde terminó por hacerse ver el fracaso gubernamental, al no poderse ocultar los abusos sin medida ni la ineptitud presidencial. No obstante, al considerarse desprestigiado, el Estado recurrió al monopolio de la violencia y a la criminalización de las manifestaciones como una vía vengativa para responder a su derrota<sup>19</sup>. Las movilizaciones se enfrentaron a una respuesta violenta por parte de las instituciones policiales, que obedecían al afán del gobierno federal por invisibilizar las exigencias legítimas de la ciudadanía. Por mencionar algunos ejemplos, en el Estado de México, tan pronto como los manifestantes tomaron la caseta de Ixtapaluca, o cuando llegaron al inicio de la carretera México-Puebla, la Policía Federal envió dos camiones de granaderos y un helicóptero, dejando un saldo de 61 detenidos (Aristegui Noticias, 2017c). De la misma forma ocurrió en Sinaloa con elementos de la Policía Municipal, Estatal y Federal, que detuvieron a 22 personas, bloquearon marchas y persiguieron a manifestantes en las instalaciones de PEMEX de estas ciudades (El Universal, 2017k). No obstante, el caso paradigmático de resistencia de los ciudadanos y represión por parte de las fuerzas policíacas ocurrió en Hidalgo, en la localidad de Ixmiquilpan.

Ixmiquilpan es una comunidad otomí con bienes y recursos comunales que ha luchado por décadas en contra de intentos de privatización de tierras o de la interrupción arbitraria de programas sociales (Cananea Noticias, 2020). En 2015 y 2016, participó activamente en marchas convocadas por la CNTE, así como en actos de resistencia contra la Reforma Energética, y ante el gasolinazo, sus habitantes habían viajado hasta Pachuca para hacer plantones en 16 edificios públicos, 40 gasolineras y 5 carreteras (Carabina 30-30, 2017). Según Ackerman (2017) la región del Mezquital tiene una importancia estratégica, pues se distingue por

Una gran trayectoria de lucha social. Durante la Independencia, la Intervención Francesa y la Revolución Mexicana se colocó siempre a la vanguardia de las luchas sociales por la soberanía y la justicia. Ahí, en el municipio de Francisco I. Madero, se fundó en 1926 la

<sup>19</sup> Al respecto, Weber (1922, ed. 1980) ha señalado que la especificidad de la política se refiere al control sobre la trayectoria del Estado. Por lo tanto, ante el agotamiento del control de la narrativa, el gobierno federal mexicano recurrió a la violencia como último recurso, sabiéndose ajeno al dominio de las calles, medios y plataformas sociodigitales.



siempre combativa Escuela Normal Rural Luis Villarreal o El Mexe. Y el 18 de marzo de 1939, el general Lázaro Cárdenas eligió la ciudad de Ixmiquilpan para celebrar el primer aniversario de la expropiación petrolera.

Esto podría explicar por qué el 2 de enero Ixmiquilpan se movilizó de forma espontánea, utilizando plataformas sociodigitales, y también, por qué la Policía se preocupó por reprimir pronto las protestas. Al principio, se entabló un diálogo de varias horas entre pobladores y elementos policiales que terminó cuando se acordó que ambas partes se retirarían. Sin embargo, cuando los pobladores emprendían su retirada, los policías comenzaron a agredirlos con tanquetas. En respuesta, los manifestantes tomaron una tanqueta, una patrulla y dos autobuses, los cuales también incendiaron. La policía se replegó, y mientras huía, los elementos dispararon al aire y contra civiles. Hubo 12 heridos de bala y dos jóvenes muertos, Fredy Cruz, de 23 años, y Alan Giovanni Gutiérrez, de 25<sup>20</sup>.

La brutal represión y el asesinato de los jóvenes manifestantes encendió a la población organizada. Los bloqueos persistieron, pero en lugar de confrontar, los pobladores tienen gestos solidarios, como relata el cronista Alan M. (2017):

Una camioneta reparte agua y comida a los choferes que están retozando al lado del camino... Llegan a la barricada camionetas con comida preparada. La cena es recibida con aplausos y ovaciones. Hasta donde estoy sentado llegan el pan y las bolsas de chicharrones, los guisados y la lechita Santa Clara se reparte al centro. Dicen que en todo el día han llegado más víveres de otros municipios, la gente se hermana y están más motivados. En el micrófono se anuncia la entrega de una cooperación para la madre de uno de los jóvenes fallecidos, saben que el dinero no compensa la pérdida, agradecen y anuncian un homenaje mañana por la tarde, en el sitio donde fue herido de bala.

El sábado 7 de enero, los jóvenes muertos reciben un homenaje en la carretera México-Laredo. Las protestas se recrudecen durante los días siguientes y toman formas poco comunes. Por ejemplo, el gobierno local intenta desvirtuar las manifestaciones con saqueos a tiendas departamentales, pero los pobladores deciden resguardar ellos mismos las tiendas. Algunos grupos ciudadanos cierran y “blindan” Coppel, Elektra, Oxxo, Aurrerá y la Comercial Mexicana (“La Comer”) “no con el fin de proteger los

20 *Tomas Teresa Vázquez, madre de Fredy, lo relata así:*

Por donde está nuestra iglesia, toda la plazuela entraron, nos correteó a toda la gente y empezaron a disparar a donde cayera. Desgraciadamente a mi hijo le tocó, lo levantaron, lo llevaron, lo tenían ahí los federales. Lo tenían y ya que estaba muerto, un federal dijo: “ahora sí vengan por su muerto”.

intereses de las transnacionales, sino para cerrarle el paso a los saqueadores enviados por el gobierno para desvirtuar y descalificar el movimiento” (Valdez, 2017). Asimismo, llegan personas con comida, víveres y cobijas que apoyan los plantones. “La Comer”, por ejemplo, se convierte en un punto clave de indignación. El 14 de enero, el académico y activista John Ackerman llega hasta ahí para participar en un evento:

Se lanzan cohetes cuando [Ackerman] toma la palabra en el mitin. Algo nervioso, desgrana las primeras palabras, pero ya embravecido desenfunda su intelecto. Pega el micrófono a su barbilla y con una mano martillea el aire. Gasolinazo-Trump-Peña Nieto-Rex Tillerson<sup>21</sup>. Mientras, se reparten las naranjas y el agua. Hay cátedra de geopolítica. Ackerman admite que es un chilango académico dispuesto a aprender de las experiencias extramuros, él dice que vuelve al aula con buenas enseñanzas. Le aplaude el foro: tractoristas de Capula, la CNTE Hidalgo y la sociedad civil (Alan M., 2017).

El movimiento de Ixmiquilpan congregó diferentes sectores, desde el agrario hasta el magisterial, pasando por el artístico y estudiantil. El 15 de enero, el municipio fue la sede del Primer Encuentro Estatal contra el Gasolinazo, reuniendo mil personas de todo el estado de Hidalgo. El 23 de enero las tiendas re-abren a cambio de mejorar las condiciones de sus trabajadores (Velarde, 2017). Por su parte, los manifestantes continúan acciones para exigir justicia para los jóvenes asesinados y sus familias. Hoy día, el caso sigue sin esclarecerse y los compromisos del gobierno persisten sin cumplirse (Mota, 2017; Criterio de Hidalgo, 2017).



Imagen 20 Confrontación de Ixmiquilpan

<sup>21</sup> Exsecretario de Estado de los Estados Unidos y petrolero. Director ejecutivo de Exxon entre 2006 y 2016. Símbolo de la privatización de energéticos en distintos países y del intervencionismo estadounidense por recursos naturales.

## → 5.2 Los saqueos: confusión y desprestigio

La estrategia del gobierno hidalguense de infiltrar saqueadores de tiendas y grupos violentos entre las protestas pacíficas se repitió constantemente, siendo replicada por gobiernos estatales de todo el país. En Nuevo León, el 5 de enero de 2017, varios encapuchados llegaron a una protesta en la Macroplaza de Monterrey donde lanzaron cohetones, piedras y vidrios a las instalaciones del Congreso local, provocando que la policía enfrentara y golpeará civiles y periodistas. El saldo fue de 21 detenidos (Expansión, 2017b). Así también, en el Estado de México comenzaron a ocurrir saqueos en tiendas departamentales como Coppel y en supermercados como Aurrera, Wal-Mart, Oxxo y Comercial Mexicana. Según investigaciones de la Procuraduría General de la República (PGR) cuyas declaraciones citaron medios como Proceso (en Facebook, 2017) estos saqueos fueron originados “en Twitter y por mensajes anónimos en Whatsapp, con el propósito de generar pánico”. Específicamente, se dijo que la convocatoria a saqueos en municipios mexiquenses como Ecatepec, Zumpango, Naucalpan y Toluca provino del **hashtag** #SaqueaUnWalmart, el cual fue distribuido por 1501 cuentas marioneta de Twitter, entre las cuales se pueden destacar, eduardo\_rodríguez, JuanDiegó, Javier 100cia y Crystian\_tp, las cuales, a su vez, también usaron los grupos de Facebook **Secta 100tífica**, **LegiónHolk** y **100CIA**, originalmente dedicados a temas sobre videojuegos.

Según un ex-administrador de **Secta 100tífica**, Benito Rodríguez (@Benito100cia2) quien confesó desde su Facebook personal, dicha comunidad tenía su sede en México y en España, la mayoría de sus miembros estaba entre los 19 y 30 años en 2017, y los líderes, conocidos como **100tíficos**, recibieron financiamiento de gobiernos estatales por convocar al saqueo de tiendas<sup>22</sup>. Esta información también fue transmitida por **Noticieros Televisa**, en el espacio 10 en Punto de la periodista Denise Maerker (2017).

---

22 Este testimonio se encontró en el contenido público del usuario Félix De Jesús, quien compartía un video de Benito Rodríguez: “Cuando me pregunten qué he hecho de productivo chequen el video donde participé en el desmadre de #Saqueaunwalmart y mi grupo de Feis salió en la tele #Hail100CIA”. Después de un seguimiento cualitativo de #SaqueaunWalmart en Facebook se descubrió que los 100tíficos también utilizaron otros hashtags para convocarse, como #HailSDLG, #HailGRASA y #Hail100cia. Además, también hay rastros de organización para perpetrar tiendas dentro de la comunicación pública del grupo 100CIA, con 1037 miembros, que llamaba a disturbios en el norte de la Ciudad de México y la zona conurbada con Estado de México. Por otra parte, la revista Proceso (2017i) mencionó: “Algunos vecinos afectados por el vandalismo sospechan que se trató de una acción orquestada por el gobierno”.

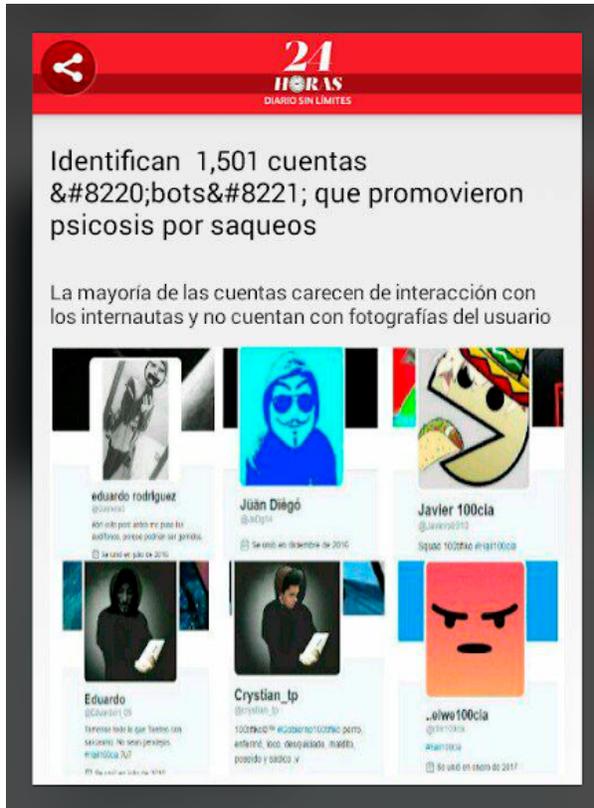


Imagen 21 Ejemplos de imágenes de perfil de Secta100tifika

Asimismo, según la página de Facebook del medio Sin Embargo (2017) “Eruviel Ávila mandó infiltrados para organizar los saqueos”, y de acuerdo con el Facebook personal del reportero César Ruiz (2017):

Hay cruce de cifras entre los detenidos OFICIALMENTE, que Edomex reportó, y que son sólo 38, y la SEGOB, que lleva 190. De los detenidos, 11 son menores de edad. La SSP de la Ciudad de México detuvo a 111 personas ayer (4 de enero de 2017) a las 7 pm, pero que no aparecen por ningún lado. Además, los saqueos solamente tuvieron lugar en 16 municipios

mexiquenses y en tiendas con mucha seguridad: Elektra, Comercial Mexicana, Bodega Aurrerá, Soriana y Coppel<sup>23</sup>.

Después de realizar una extracción de todos los tweets relacionados con el **hashtag** #SaqueaunWalmart, se puede observar que hay actores relevantes en la organización de los saqueos, como Juan Diego (@JnDg14) y Andrey Ortiz (@Andrey100cia). Al mismo tiempo, se constató que, en Twitter, las convocatorias a los saqueos se acompañaban de los **hashtags** #SomoSecta100tifika, #S100tifika1, #Siganlossaqueos, #Hail100cia y #Gobierno100tifiko. Además, se rastreó que algo que distinguía las cuentas de estos actores era el uso de simbología anarquista, como la A rodeada de un círculo o la máscara del personaje **V** del cómic de David Lloyd **V de Vendetta** (1983) así como fotografías de jóvenes encapuchados y grafitis, y la publicación de **memes** que satirizaban la figura de Enrique Peña Nieto<sup>24</sup>. Adicionalmente, se puede mencionar que otra cuenta muy vinculada con #SaqueaunWalmart fue el antiguo espacio de Sin Embargo en Twitter (@

<sup>23</sup> El usuario César Ruiz autorizó la reproducción de este contenido.

<sup>24</sup> El 4 de enero de 2017, el periodista Alberto Escorcía publicó en el blog LoQueSigue un análisis donde destacaba las cuentas que, según él, habían dado origen a #SaqueaunWalmart. Escorcía señaló que se trataba de 485 cuentas que circularon más de 1500 mensajes, pero Tlatelolco Lab, en un análisis de marzo de 2017, encontró que la semilla del hashtag fue una comunidad de una decena de cuentas. Es probable que las cuentas encontradas por Escorcía hayan sido cerradas, interrumpidas por Twitter o reportadas por algunos usuarios. Aun así, el estudio de Escorcía y el de Tlatelolco Lab coinciden en que los actores Crystian\_tp (de Facebook) @JnDg14 y @Andrey100cia (de Twitter) fueron actores clave.

sinembargomx). Probablemente, esta asociación se debió al interés que mostraron los reporteros de este medio por hacer una cobertura diaria de los saqueos, misma que colocaron en una serie de reportajes sensacionalistas con el título *Psicosis a la mexicana*.

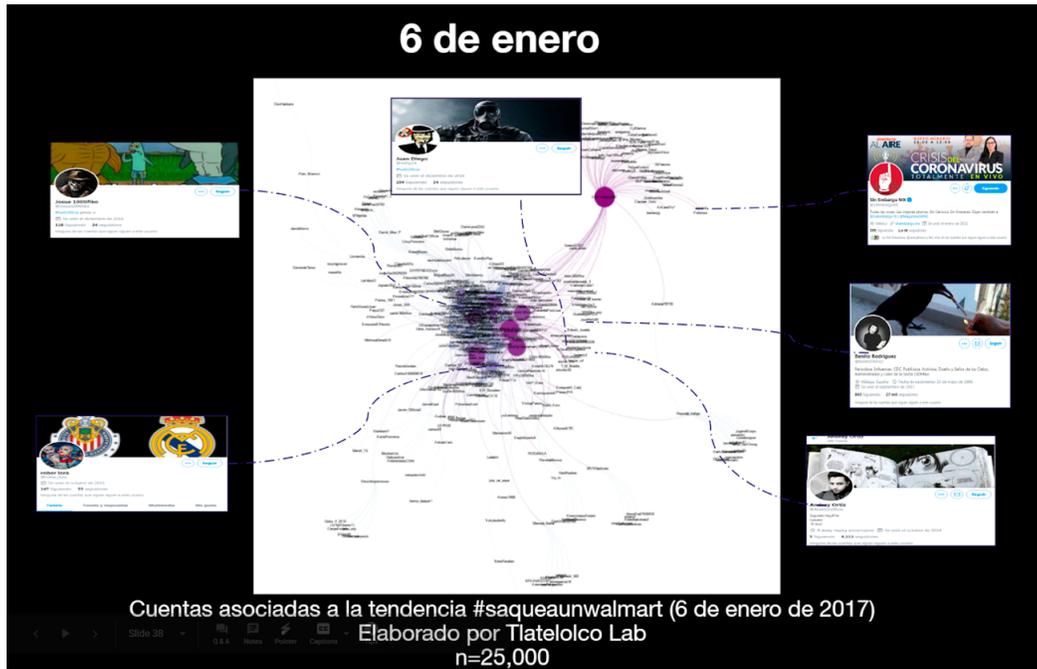


Imagen 22 Grafos de análisis de #SaqueounWalmart



Imagen 23 Grafos de análisis de #SaqueounWalmart

Las páginas de Facebook de medios masivos como TV Azteca o el propio Sin Embargo manejaron un vocabulario lleno de alarmismo, usando términos como “violencia”, “rapiña”, “atropello” y “vandalismo”. Esta actitud también fue recurrente en otros actores de la capa mediática. En Televisa, por ejemplo, se criminalizaron las protestas y se les confundió con los saqueos, mediante titulares como “Aprovechan la protesta para saquear supermercado”, o bien, “Detienen a 4 saqueadores en CDMX durante protestas contra el gasolinazo”. Algunos medios, por su parte, recurrieron a la desinformación. Grupo Fórmula, por ejemplo, emitió una noticia falsa en su plataforma y correspondiente tweet, buscando desprestigiar algunos manifestantes: “Jóvenes armados recorren Tultepec con cuchillos”. El hecho no tardaría en ser evidenciado por los usuarios de Twitter, por lo que Fórmula se disculpó y borró la publicación.



Imagen 24 Desinformación en Radio Fórmula

## Grupo Fórmula se disculpa por foto errónea de saqueos



La empresa fue duramente criticada por usuarios de las redes sociales, por lo que envió un mensaje a sus seguidores

Imagen 25 Desinformación en Radio Fórmula

La cobertura del gasolinazo que llevaron a cabo los medios masivos a través de Twitter se acompañó también de contenidos de desinformación. La revista EmeEquis (@emeequis) por ejemplo, dio a conocer que varios miembros de Morena estaban detrás de las protestas ciudadanas en Guerrero, y que, incluso, un contingente de morenistas estaba acampando afuera de un hotel en donde, supuestamente, estaba hospedado Enrique Peña Nieto en Acapulco, lo cual no fue verdad. De modo parecido, circuló la noticia de que algunos grupos de protesta estaban quemando gasolineras y distribuidoras guerrerenses de PEMEX, utilizando fotografías de enfrentamientos entre el ejército mexicano y delincuentes organizados que ocurrieron en 2015, en Jalisco. Esta supuesta información fue desmentida más tarde por la cuenta del colectivo Anonymous Hispano (@anonohispano). Por otro lado, la prensa también desinformó, puesto que El Universal (2017) “denunció” que la Policía Federal señalaba a López Obrador como promotor contra el gasolinazo, lo cual, a su vez, fue reforzado por el Financial Times (2017) o por sitios web como Sopitas (2017). Ante tal tergiversación,

algunos medios independientes expusieron la verdad. Sánchez (2018) del diario en línea *Análisis A Fondo*, estableció que muchos videos de Facebook sobre los saqueos distribuidos por la página *Amor a México*, afín al PAN, eran en realidad asaltos y vandalismos anteriores a 2017. Asimismo, la Revista *Círculo Rojo* (2017) desmintió varios rumores que comenzaron en Facebook<sup>25</sup>.

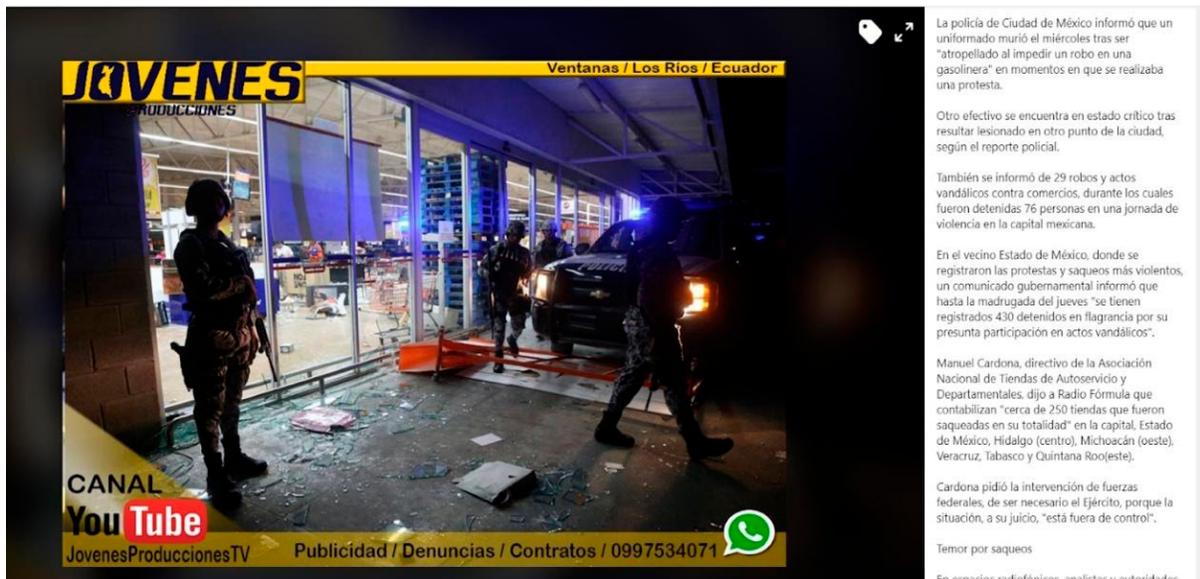


Imagen 26 Publicación sobre los saqueos en Facebook

25 Entre la información falsa se encontraba, que Morena había infiltrado delincuentes entre repartidores de Leche LALA para estimular los saqueos, que las tiendas Sanborns, propiedad de Carlos Slim, habían sido saqueadas, y que los saqueos de Guerrero y Chiapas habían llevado a enfrentamientos con el ejército o la Marina.

## ► 6. Otros actores, las mismas contranarrativas

### ➔ 6.1 La izquierda en su laberinto: el PRD y Morena

La lucha contra la Reforma Energética por parte de la izquierda mexicana proviene de 2013, pero en el episodio específico del gasolinazo se destacaron dos partidos políticos, el PRD y Morena. En el caso del PRD, se trataba de una agrupación con poca legitimidad pública, pues el partido había firmado el **Pacto por México** con el gobierno federal, aunque en 2014 y 2015 su líder, Jesús Zambrano, declaró repetidamente su oposición a que los artículos 27 y 28 fueran modificados. De todos modos, el PRD publicó en su página oficial de Facebook el 7 de enero de 2017: “Siempre nos opusimos a la Reforma Energética y seguiremos informando a la ciudadanía para detener el gasolinazo”, acompañando este mensaje con un video donde seis ciudadanos perredistas sostenían una pancarta con el texto “No al Gasolinazo”. Ante este contenido, los comentarios fueron en su mayoría negativos; por ejemplo, “jajaja ahora resulta que ningún partido apoyaba la reforma (sic). Nunca se imaginaron que el pueblo iba a reaccionar harto de sus mentiras” o “están acostumbrados a hacer lo que les da la gana, pero el pueblo ya no les cree nada”. Por esto, Jesús Zambrano emitió un video como respuesta, explicando: “El PRD jamás ha avalado reformas privatizadoras ni aumentos que empobrecen. El PRD votó en contra del gasolinazo desde 2010 y ya advertíamos que se iban a disparar los precios de los productos que necesitan todos los mexicanos<sup>26</sup>”. En todo caso, la baja convocatoria de las marchas del PRD en la capa física, así como la disminución gradual de sus simpatizantes después de 2015, evidencian su poca relevancia en el panorama político nacional.



Imagen 27 Video del PRD distribuido por Facebook

<sup>26</sup> La declaración de Zambrano suscitó opiniones cruzadas. Algunos comentarios la denostaban, tal como “el PRD jamás se ha opuesto a los aumentos porque tanta culpa tiene el que mata la vaca como el que le amarra la pata”. Mientras tanto, otros usuarios respaldaban al partido, diciendo: “el PRD jamás votó por la reforma energética (sic) y tienen razón en defender que se han opuesto históricamente. Basta ver el diario oficial (sic) y las síntesis legislativas para comprobarlo”.

Por otra parte, Morena, fue el movimiento y partido de izquierda con más apoyo ciudadano en tiempos del gasolinazo. En la capa digital, tuvo dos momentos destacados. El primero ocurrió el 29 de diciembre de 2017, cuando el senador y representante del partido, Mario Delgado, emitió un video en Facebook donde señalaba las injusticias del gobierno<sup>27</sup>. Y el segundo momento, sobrevino el 5 de enero, cuando Andrés Manuel López Obrador publicó en Facebook y YouTube un video en formato digital titulado *Se puede revertir el gasolinazo*, donde denunciaba: “Vuelven a engañar a la gente, Peña y Videgaray. El salario mínimo ya no alcanza para cubrir estos precios”.



Imagen 28 Publicación de Mario Delgado en Facebook

27 El video de Mario Delgado fue publicado en su cuenta personal de Facebook, en la página de Morena, en la página del diario Sin Embargo y en la plataforma YouTube. Ahí, estableció: “En este 2017, Peña Nieto nos regalará un nuevo gasolinazo más. De ese tamaño es el golpe que le ha dado Peña a las familias mexicanas. ¿Y todo eso para qué? Para seguir financiando los privilegios del gobierno. No tienen llenadero.” Dicho material recibió comentarios con distintas opiniones. La mayoría lo apoyaron —“Gran valentía y adelante, es un honor estar con Obrador”; “Sin parar, AMLO 2018”— pero otros lo denostaron, sin dejar de declararse morenistas —“Chale, yo voy con AMLO hasta la victoria, pero no se vale que su política de puertas abiertas le deje el camino abierto a transas como Delgado”—. Mientras tanto, otros más, reprobaban tanto al senador como a su partido: “Bola de falsos e hipócritas, cuando estuvieron en el gobierno de la Ciudad de México hacían aumentos, impuestos por todo y lo dejaron igual o peor”. Sin embargo, Delgado no dejó de publicar en Facebook contra el gasolinazo, pues el 11 de febrero de 2017 comunicó: “Seguimos con Andrés Manuel López Obrador en una batalla contra el #gasolinazo. Al día de hoy, los precios ya tendrían que haber bajado. Luchamos juntos. #Pemex #NoMasGasolinazos #MexicoSinGasolinazo #Morena”. Después de este contenido, Delgado sumó un enorme apoyo ciudadano. Probablemente esto se debió a que su publicación se acompañaba con una fotografía del senador con López Obrador, quien, para entonces, ya había ganado la simpatía de gran parte de la sociedad civil.



Este video, del que desconocemos al director, al fotógrafo, al productor ni dónde fue grabado, es editado.<sup>28</sup> El video parece realizado con un celular o una cámara digital en modo automático. Los códigos visuales del video nos indican que es un plano medio, sin cortes, donde López Obrador aparece en primer plano y fuera de foco. El video busca la conexión con el público no por medio del lenguaje audiovisual, sino por el de la retórica y la persuasión.

En el video de López Obrador, que alcanzó 114203 visualizaciones en YouTube, el líder de izquierda destacaba que el gasolinazo era inconstitucional. También decía: “Llegó el momento de las definiciones, de actuar de manera consecuente. El Congreso debe representar al pueblo. Así es de manera formal y debe ser en términos reales”. Y llamaba a la unidad nacional, estableciendo: “lejos de intereses partidistas está el interés del pueblo, de todos los ciudadanos”. Asimismo, convocaba: “A todos los simpatizantes de Morena, les pido que no participemos en ningún acto vandálico. Nosotros buscamos el cambio por vía pacífica y no caeremos en la trampa de la violencia”. Después, hacía ver que “los conservadores, la mafia del poder” utilizaban “estrategias fascistas” para “provocar ira, miedo, y luego repudio”, por lo que cerraba: “Nuestra lucha quiere cambiar este régimen corrupto. Ellos están propiciando el desorden porque les conviene el caos, pero nosotros queremos el cambio y será pacífico”. Este contenido fue crucial para que López Obrador consiguiera la mayoría del voto en 2018, pues en el video prometía: “México cambiará. Se necesitan negociaciones que beneficien a todos los mexicanos”. Del mismo modo, el audiovisual sirvió para que el futuro presidente confrontara a priístas y panistas por igual, exhibiendo su doble discurso y falta de compromiso con México<sup>29</sup>.

Al analizar las palabras más frecuentes de los 193 comentarios que acumuló este video en YouTube, se puede observar que las más relevantes son “siempre”, “presidente”, “esperanza”, “contigo” y “AMLO 2018”. Con esto, se muestra que la ciudadanía ya perfilaba a López Obrador como candidato presidencial, a través de mensajes como “AMLO es la única opción por México”, “Estamos con AMLO, sin parar hasta la presidencia”, “Morena para 2018” y “Vamos con LA MEJOR OPCIÓN AMLO PRESIDENTE”. Asimismo, el análisis destaca los términos “gracias”, “sabiduría” y “memoria”, presentes en comentarios como “Agradecemos tu lucha y ejemplo”, “Que Dios te haga sabio para gobernar”, “Palabra de sabiduría con López Obrador”, o bien,

---

*28 El video se categoriza como editado no por los cortes de una edición posterior, sino en el sentido de que tiene una intención personal al momento de grabarlo, contrariamente a los videos naturales que ocurren cuando se deja una cámara grabando sin intención aparente.*

*29 En el video antes señalado, López Obrador menciona: “José Antonio Meade cumplió con sus jefes. Subió los precios y no se puede justificar esa decisión”. Y también: “Con Anaya y Diego Fernández de Cevallos, el PAN aprobó la Reforma Energética. Ahora no puede salirse de ese problema”.*

“No solamente revertir el gasolinazo, el Pueblo tiene memoria: ni un paso atrás a los corruptos. A meterlos a la cárcel, al Pueblo acciones Presidente”.

Es relevante notar que, tras las declaraciones de López Obrador, surgieron en Facebook varios grupos ciudadanos de apoyo que superaron en número y simpatía a las páginas y publicaciones de cualquier otra figura política. El grupo #AMLONOESTASSOLO, por ejemplo, alcanzó los 347,500 miembros; Vamos con AMLO y Morena, 157 mil; y Morena-La Opinión de AMLO, 697 mil. Estos grupos no se hicieron exclusivamente para discutir sobre el gasolinazo, sino para organizar fuerzas que sirvieran como soporte a las aspiraciones a la presidencia de López Obrador; sin embargo, es claro que fueron grupos que se abrieron entre el 22 de diciembre de 2016 y el 11 de febrero de 2017, por lo que se puede inferir que la disputa por los precios de la gasolina fue crucial en su inicio. Por otro lado, surgieron también en Facebook páginas que combinaban el humor con la protesta y el escepticismo, tituladas, todas ellas, Página para saber si AMLO ya baja el precio de la gasolina. Estas páginas fueron 12 en total y el número de sus seguidores oscilaba entre 75 y 1295. En ellas se compartían chistes, **memes**, notas periodísticas y videos que, en ocasiones, apoyaban abiertamente la campaña de López Obrador, y en otras, solamente le exigían que arreglara el problema de los incrementos como futuro presidente.



Imagen 29 Grupos y páginas de Facebook en apoyo a Andrés Manuel López Obrador

Tal como López Obrador, otro personaje importante que se pronunció repetidamente en contra del gasolinazo desde la izquierda fue el diputado Gerardo Fernández Noroña, del Partido del Trabajo (PT) quien expuso en Facebook que Peña Nieto había pactado con ciertas empresas mexicanas para que estas se beneficiaran de los aumentos: “Oxxo (de FEMSA COCA COLA), 7-Eleven, Texaco (de Chevron), Hidrosina (de la familia Murillo Karam), son algunas de las empresas que sacaron provecho con el MEGA GASOLINAZO del 2017”. Según explicaba Noroña, que también fue entrevistado por MVS Noticias (2017c) estos corporativos habían adquirido concesiones para construir más de 550 depósitos y 170 puntos de venta de gasolina en todo el país, por lo que lógicamente buscaban el debilitamiento de PEMEX y la privatización energética. Por tal motivo, el diputado llamaba a un movimiento ciudadano de desobediencia civil, usando videos en vivo de Facebook y de la plataforma Periscope. En uno de estos, Noroña le decía a una despachadora, en una gasolinería: “Voy a pagar por el precio de la gasolina, pero no por el impuesto, porque es mi acto de desobediencia civil. Yo estoy haciendo algo ilegal, sí, pero es mi protesta”. E incluso, el personaje aludía a una frase que le atribuía a López Obrador: “La desobediencia es honrosa cuando se aplica contra los ladrones de la felicidad y de la paz del pueblo”. Cabe destacar que, antes de estas acciones, Noroña ya se había opuesto a la Reforma Energética. Esto, lo hizo ver en un video, diciendo: “No nos dejemos engañar. El verdadero compromiso de la derecha con México lo veremos cuando estén dispuestos a derogar y dar marcha atrás a la Reforma A ver si es cierto que están con el pueblo. Primero, que bajen la gasolina”.



Imagen 30 Publicación de Gerardo Fernández Noroña en Facebook

## → 6.2 El oportunismo partidista

En Facebook, uno de los primeros partidos políticos que aprovechó la coyuntura del gasolinazo para oponerse al gobierno federal y ganar notoriedad fue Movimiento Ciudadano, que se propuso difundir el **hashtag** #ReversaAlGasolinazo, acompañado por #CaeleAlMovimiento y #CreerleAlPRICuesta. Desafortunadamente para este partido, #ReversaAlGasolinazo apareció muy pocas veces fuera de la página oficial de Facebook del propio Movimiento Ciudadano, y sus publicaciones sumaron un gran descontento, pues de 2090 reacciones en total, alrededor de 400 eran “Me enfada”. De todas formas, en Jalisco, 24 alcaldes de este partido se posicionaron en contra del gasolinazo por medio de un video encabezado por Enrique Alfaro, quien entonces era el presidente municipal de Guadalajara y hoy es gobernador de Jalisco.

Tal como Movimiento Ciudadano no se distinguía ideológicamente por estar en contra del neoliberalismo, el PAN tampoco negaba su linaje de derecha. Sin embargo, tal como establecía la página de Facebook del portal de noticias Tercera Vía, “El PAN, a pesar de ser un aliado fundamental para la aprobación de las reformas estructurales, se deslindó del gasolinazo”. Incluso, la publicación comentaba: “Los diputados panistas buscarán reducir el IEPS para dar reversa al aumento en gasolina”. Según los diputados panistas, una reforma a dicho impuesto podía contrarrestar el alza del costo en los hidrocarburos; no obstante, la ciudadanía no apoyó la propuesta del PAN, pues entre comentarios, **memes** y cartones políticos, comenzó a burlarse de dicho partido<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> Como parte de las declaraciones del PAN en Facebook, el entonces presidente del partido, Ricardo Anaya, comunicó que “el incremento a la gasolina e[ra] excesivo, y [que] afecta[ba] la economía familiar”; sin embargo, la sociedad civil no tardó en cuestionar estas palabras, señalando que él había expresado desde finales de 2017 sus intenciones para ser candidato presidencial en 2018, por lo que sólo buscaba ganar visibilidad en medios de comunicación. Un personaje parecido, que también se pronunció en contra del gasolinazo, fue Margarita Zavala de Calderón, ex primera dama, quien publicó un video en vivo desde su página de Facebook diciendo: “El aumento del precio de gasolina nos llena de indignación y de impotencia. El gobierno cree que estamos molestos por el gasolinazo, pero no, es por la indignación, el abuso, la mentira, la injusticia y la corrupción”. Margarita Zavala no era afín a Ricardo Anaya, pues al igual que este buscaba la candidatura a la presidencia, pero sí aprovechó el gasolinazo para defender los gobiernos panistas, pues dijo: “El PAN jamás aumentó un bien como la gasolina para fines recaudatorios”. No obstante, la recepción social del video de Zavala fue negativa, pues se acompañó de comentarios como “Señora Margarita NO LE CREO NADA porque usted y su partido hicieron FRAUDE ELECTORAL en 2006”, o bien, “Poquita vergüenza y autocrítica mujer. Tú y tu partido apoyaron por años la reforma energética (sic)”.

## ➔ 6.3 Antes que amigos, tengo intereses: empresarios y grupos conservadores

Para hacer ver su desacuerdo con la medida de Peña Nieto, algunas asociaciones de empresarios mexicanos concedieron entrevistas y distribuyeron comunicados a varios medios masivos, los cuales, a su vez, reprodujeron las consignas y declaraciones de los portavoces empresariales en sus páginas de Facebook. Los periódicos Alto Nivel, Síntesis, Expansión, El Economista y Reforma, y las revistas Sin Embargo y Proceso, compartieron digitalmente notas sobre cómo los empresarios mexicanos se oponían al gasolinazo. Incluso, Alto Nivel parafraseó al presidente de la Coparmex, Darío Malpica, al publicar: “Asegura Coparmex que el incremento es improvisado y que los acuerdos con el gobierno son incompletos e insuficientes, además de que el país requiere una figura con liderazgo”. La revista Sin Embargo, por su parte, señalaba: “Coparmex dice: gasolinazo no; recorte al gasto, sí; acuerdos con el gobierno, no”. Estas publicaciones atrajeron comentarios encontrados. Algunos usuarios de Facebook expresaban, “Puro teatro” o “Se aprovechan del momento porque ni pagan impuestos”, mientras que otros apoyaban a los empresarios, diciendo, “excelente síntoma de lo mal que está el país, gracias Coparmex” o “A webo (**sic**) que se vea el descontento de todo el pueblo de México y de todos sus sectores”. Los empresarios de Coparmex utilizaron Facebook para organizar marchas en las calles, en Baja California, Hidalgo, Guerrero, Yucatán, Nayarit, Michoacán y la Ciudad de México. Ante esto, el gobierno federal intentó firmar un acuerdo con Coparmex, mismo que fue rechazado por la Confederación al calificarlo de improvisado. No obstante, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) que también fue convocado a dicho acuerdo, dio su visto bueno con 65 firmas.

Paralelamente a las acciones de Coparmex, el CCE buscó recuperar su legitimidad después de haber creído en las promesas del gobierno. Fue así que el 11 de enero creó la página de Facebook “No al Gasolinazo”, así como un sitio web homónimo, cuyo propósito era “hacer un frente común contra la flexibilización o liberación de los precios que impacta[ron] a la sociedad de forma injustificada”. Dentro del sitio web, el CCE proponía reunir voluntarios que juntaran 11 firmas cada uno, llenaran un registro en línea, y guardaran un número de folio. Esto, con el propósito de juntar apoyo ciudadano a favor de un amparo legal en contra del incremento de precios de la gasolina, lo cual, según el CCE, era una disposición contenida en el Artículo 27 constitucional. Al final, la recolección de firmas por parte de los empresarios no superó las 300<sup>31</sup>.

---

31 Tanto la página de Facebook como el sitio web “No al Gasolinazo” estaban administrados por el CCE, pero también por Onexpo Oaxaca, Grupo Farías Abogados y la Asociación de Propietarios de Estaciones de Gasolina de Tijuana (APEGT) así como la Cámara Nacional de la Industria de Transformación (CANACINTRA). Con estos actores se evidencia que, aunque en Facebook la iniciativa se anunciaba como una “comunidad” o como “un movimiento civil que busca[ba] aprovechar los instrumentos legales para levantar la voz”, en realidad se trataba de un grupo de empresarios y consejos corporativos que no parecían tener vínculos cercanos con la ciudadanía. Por esta razón, la acumulación de firmas digitales fue casi nula, y la

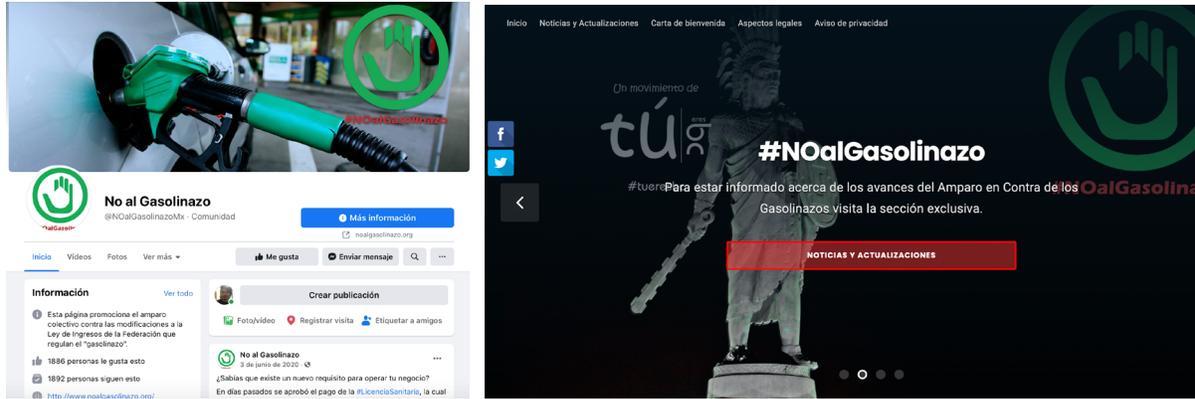


Imagen 31 Capturas de página de Facebook y sitio web #NO al Gasolinazo del CCE

Entre los sectores ciudadanos de derecha que alzaron la voz, destaca el caso de una asociación ciudadana de hombres de negocios de Nuevo León que también se rebeló contra las políticas energéticas de Peña Nieto: el Consejo Nacional Ciudadano (CONACI). En diciembre de 2017, el CONACI contaba con páginas de Facebook que daban cuenta de su representación en varias ciudades de la República, así como con una página para los mexicanos residentes en Estados Unidos (CONACI Houston) y una para asuntos de todo el país (CONACI Nacional)<sup>32</sup>. Así también, el CONACI organizó una marcha de protesta en la capital del país con una convocatoria que señalaba:

CONACI te convoca mexicano a apoyar la gran MARCHA NACIONAL contra el GASOLINAZO y el alza de impuestos. Hoy domingo [22 de enero de 2017] en el Ángel de la Independencia, vamos contra la explotación. Apoya mexicano y no te quedes de MIRÓN o jugando con tu smartphone, porque TIENES UNA RESPONSABILIDAD CON LA PATRIA.

Hay que destacar que, en su discurso, el CONACI continuamente alude a conceptos como la Patria, la unidad nacional, la mexicanidad y el cambio de México. No obstante, sus valores no llaman a levantamientos por la justicia social, sino a la supuesta defensa de la familia tradicional, el arraigo de las comunidades del Norte de México y el correcto uso de las leyes y las instituciones. Sin embargo, algunas de sus prácticas discursivas son altamente agresivas, como una facción que, en una de sus marchas, pedía el juicio político y pena de muerte a Enrique Peña Nieto.

*página de Facebook solamente agremió 1917 personas. De todos modos, #NoAlGasolinazo convocó a marchas a lo largo de Baja California, San Luis Potosí, Hidalgo y la Ciudad de México donde, entre otros colectivos, participaron asociaciones de gasolineros, transportistas e industriales de plásticos y textiles.*

*32 Algunas de estas páginas fueron, CONACI Guanajuato, CONACI León, CONACI Irapuato, CONACI Cd. Juárez, CONACI Zitácuaro, CONACI Vallarta y CONACI Ciudad de México. En un video en vivo publicado en todos estos espacios, el líder del CONACI, Gilberto Lozano, decía: "No cometemos ningún delito, pero reclamamos nuestros derechos y apelamos a la justicia, porque el gasolinazo y el IEPS son ilegales y estamos haciendo uso de nuestra libertad para reunirnos".*

## ► 7. Conclusiones: A modo de balance

Como ha podido mostrarse a lo largo de este trabajo, el gasolinazo constituye un punto de vista privilegiado para contemplar la disputa de narrativas. En este sentido, nos permite observar el momento justo de la caída de la narrativa maestra que había sido fundamental para dar un soporte simbólico fundamental para el proyecto neoliberal. Un relato que siempre había privilegiado el sacrificio de la población en aras de un desarrollo prometido. Sin embargo, después de varios sexenios, esta narrativa maestra se derrumbó abruptamente. Al respecto, el papel de los ciudadanos fue fundamental, ya que lograron articular una puesta en común de micronarrativas desde las calles, los espacios sociodigitales, e incluso con el apoyo de algunos periodistas que, al sumarse, consolidaron una contranarrativa a la narrativa dominante.

Dentro de este capítulo de resistencia ciudadana, puede apreciarse cómo a través de la puesta en común de los diferentes agravios a nivel local se logra conformar un sólo grito. El cual se exclama desde las calles y desde las redes. En este sentido, las prácticas ciudadanas de solidaridad son el fundamento de esta enorme articulación. Caminar junto a los hasta entonces desconocidos, hacer de la gasolina un bien compartido que se regala a quien lo solicita o resquebrajar con carcajadas, a punta de memes, la narrativa dominante. De esta forma, los ciudadanos lograron arrebatarse el sentido de su momento histórico al gobierno federal, recordando lo que, en tiempos de la Guerra de Reforma, dijera Guillermo Prieto (1863, ed. 2005): “En cada pieza se hace un castillo, en cada puerta una muralla. Después todas las aldeas... Y cuando todo se haya perdido tendremos todavía por patria las tumbas y por sudario nuestra divina bandera hecha jirones”.

A partir del gasolinazo de 2017 se volvió insostenible la narrativa neoliberal. Por ello, el gobierno tuvo que recurrir a la represión, a la violencia y a la censura, mostrando su incapacidad para lograr el dominio. Sin embargo, la narrativa oficial no pudo contener la reacción de diferentes micronarrativas, producidas y distribuidas por actores políticos, mediáticos y provenientes de la sociedad civil, tanto individuales como colectivos. Del 1o al 30 de enero de aquel año, México suma marchas, bloqueos de carreteras, boicots a casetas, gasolineras y refinerías de PEMEX, así como muestras de desobediencia civil y protesta en la capa física. También, en la capa mediática, se pronuncian voceros, legisladores y funcionarios de distintos partidos, asociaciones empresariales, grupos de trabajadores y comunidades de ciudadanos con distinto perfil ideológico, tácticas y búsquedas. Por otro lado, algunos medios de comunicación, columnistas y comentaristas pretendieron criminalizar la avanzada de acciones civiles, mientras que, en sentido contrario, surgieron analistas y periodistas que se solidarizaron con las causas de justicia social y reprobaban al gobierno. El gobierno no tardó en



responder contra la disidencia, pero terminó por ser derrotado en las elecciones de 2018, cuando México decide terminar con la hegemonía del PRI y el PAN para dar paso a un gobierno de izquierda. Adicionalmente, algunos grupos buscaron desestabilizar las protestas pacíficas por medio de saqueos a tiendas departamentales, quema de negocios y otros actos violentos, que terminaron por ser señalados en los medios como “psicosis” o “vandalismo”, pero que fueron desmentidos oportunamente por los ciudadanos. Finalmente, en la capa digital, emergieron tensiones en línea, puesto que, por una vía, se visibilizaron las exigencias populares, pero por otra, se organizaron los antes mencionados saqueos, actos represivos y boicot al activismo legítimo.

El aporte de esta investigación consiste en realizar un análisis de narrativas que no solamente se limita al gasolinazo de 2017, sino que traza esquemas útiles para múltiples disputas políticas. Busca dar cuenta de cómo los fenómenos sociales, y particularmente la construcción y ejecución de prácticas discursivas, se realiza a través de la integración activa de diferentes planos de la realidad. En este aspecto, en cada punto de esta investigación, se buscó mantener una mirada que abarcara tanto las calles como las redes y los medios masivos de comunicación. Asimismo, el estudio muestra cómo el espacio ciudadano siempre es un lugar de potencias y negociaciones desde donde es posible hacer surgir nuevas contranarrativas, aún contra una realidad que parece imbatible.

## ► Referencias

- Ackerman, J. (2013a). Diálogo con Luis Hernández Navarro sobre la Reforma Energética. *A contracorriente*. <https://shorturl.at/krIT3>
- Ackerman, J. (2013b). Juventud movilizada y petróleo mexicano. *La Jornada*. <https://shorturl.at/wSTY7>
- Ackerman, J. (2017a). Ya no tenemos miedo. *La Jornada*. <https://shorturl.at/efnEM>
- Agora Plural (2017). Se manifiestan telefonistas y organizaciones en Tlaxcala por el gasolinazo. <https://shorturl.at/ehnuW>
- Aguilera, M., Alejo, F.J., Navarrete, J.E. y Torres, R.C. (2016). Contenido y alcance de la Reforma Energética. *Economía UNAM*, 13(37).
- Ajusco Radio (2014). Asamblea #HackeaLaLey por los colectivos y los medios sociales. <https://shorturl.at/hwyHP>
- Alan M. (2017). Crónica del gasolinazo en Ixmiquilpan. *Cardo-No Cactus*. <https://shorturl.at/bcv79>
- Alianza Cívica (2013). Consulta Nacional sobre las Reformas Fiscal y Energética. <https://shorturl.at/arLO9>
- Albarrán, E. (2016). En el 2016, se obtuvieron ingresos históricos por IEPS a gasolinas y diésel. *El Economista*. <https://shorturl.at/IEJX7>
- Animal Político (2012). Mañana, sexto aumento en el precio de la gasolina para 2012. *Animal Político*. <https://shorturl.at/iorKO>
- Animal Político (2013). La encuesta sobre la privatización de PEMEX que confrontó a los diputados. *Animal Político*. <https://shorturl.at/doNW0>
- Animal Político (2014a). Cárdenas envía carta a AMLO para que se una en marcha contra la Reforma Energética. <https://shorturl.at/dtJP5>
- Animal Político (2014b). Morena inicia recolección de firmas por Consulta Popular. <https://shorturl.at/ctvAW>
- Animal Político (2017a). Así fue la protesta en Estado de México: sin saqueos y de forma pacífica. <https://shorturl.at/knqwA>
- Animal Político (2017b). Los números del gasolinazo. <https://shorturl.at/cquR4>
- Arena Pública (2017a). ¿Cómo funcionará el ajuste del precio de la gasolina? <https://shorturl.at/efpCF>
- Arena Pública (2017b). 5 mentiras que Enrique Peña dijo en su mensaje sobre las gasolinas. <https://shorturl.at/yEQWZ>
- Aristegui Noticias (2013a). Bots de EPN, Chong y Borge contaminaron el debate sobre #ReformaEnergética: Medida. *Aristegui Noticias*. <https://shorturl.at/dvxG9>
- Aristegui Noticias (2013b). Domina en Twitter debate contra la #ReformaEnergética. <https://shorturl.at/uLOTU>
- Aristegui Noticias (2013c). El debate real en Twitter sobre #ReformaEnergética. <https://shorturl.at/huERY>



- Aristegui Noticias (2017a). En Monterrey, surge la primera protesta ante el gasolinazo. <https://shorturl.at/csEH8>
- Aristegui Noticias (2017b). Unas 200 personas protestan en la capital ante el gasolinazo. <https://shorturl.at/cehTU>
- Aristegui Noticias (2017c). En Estado de México van 61 detenidos por la Policía Federal. <https://shorturl.at/acO04>
- Arzate, E. (2013). Un viejo sindicato para la reforma petrolera. *Forbes*. <https://shorturl.at/gpZ26>
- Auditoría Superior de la Federación (ASF). (2016). Documento “Reforma Energética”. *Documentos y Auditorías*. <https://shorturl.at/uAL25>
- Bamberg, M. (2004). Narrative discourse and identities. Meister, J.C., Kindt, T., Schernus, C. y Stein, M. (eds.). *Narratology beyond literary criticism* (pp. 213-237). Berlin, Germany/ New York, NY: Walter de Gruyter.
- Bamberg, M. y Georgakopoulou, A. (2008). Small stories as a new perspective in narrative and identity analysis. *Text and Talk*, 28(3), pp. 377-396.
- Bateson, G. (1955). A theory of play and fantasy: a report on theoretical aspects of the project for study of paradoxes of abstraction in communication. *Psychiatric Research Reports*, 2(1), pp. 205-223.
- BBC Mundo (2017a). 4 Razones por las que hay desabasto de combustible en México. <https://shorturl.at/pwW89>
- BBC Mundo (2017b). Así fue el noveno día de protestas contra el gasolinazo. <https://shorturl.at/ixHM2>
- Beaugard, L.P. (2013). El Pacto por México, historia de un acuerdo tocado de muerte. *El País*. <https://shorturl.at/jPZ38>
- Brooks, D. (2017). México: ¿qué consecuencias traerá el “gasolinazo”? Sobre la abrupta subida de precios en 2017. *BBC Mundo*. <https://shorturl.at/gIOPQ>
- Bruner, J. (1990). *Acts of meaning: Four lectures on mind and culture*. Cambridge: Harvard University Press.
- Cananea Noticias (2020). Habitantes de Ixmiquilpan luchan contra la manipulación e programas sociales. <https://shorturl.at/cfA07>
- Candelas, R.M. (2018). *Los avances de las reformas estructurales. El balance del fin del sexenio*. México: CESOP.
- Cantú, J. (2012). Las televisoras vulneran la equidad de la contienda. *Desacatos*, 42(1), pp. 79-102.
- Carabina 30-30 (2017). La rebelión de Ixmiquilpan en el gasolinazo. <https://shorturl.at/eCW37>
- Cárdenas, C. (2013). 10 ideas de Cuauhtémoc Cárdenas contra la Reforma Energética de EPN. *Aristegui Noticias*. <https://shorturl.at/qRAKQ>
- Centro de Estudios Sociales y de la Opinión Pública del Congreso de la Unión (CESOP). (2012). *Elecciones 2012. Reporte CESOP*, 56(2).
- Centro de Estudios Sociales y de la Opinión Pública del Congreso de la Unión (CESOP). (2013). *Reforma Energética, Refinerías, Energía y Opinión Pública*. México: Cámara de Diputados.



- Cervantes, J. (2018). El gasolinazo tiene nombre Meade, y apellido: PRI. *Proceso*. <https://shorturl.at/cE138>
- Chiapas Paralelo (2017). Se consuman los primeros actos vandálicos en Chiapas. <https://shorturl.at/rDKRX>
- Cintalapanecos (2017). Dos bloqueos carreteros y manifestaciones en la protesta contra el gasolinazo en Chiapas. <https://shorturl.at/abEFT>
- CNN (2008). López Obrador anuncia protestas. *Expansión*. <https://shorturl.at/BKT09>
- Contramuro (2017). Aumentan protestas contra gasolinazo en Michoacán. <https://shorturl.at/bosxL>
- Comisión Especial de Movilidad. Senado de la República. (2013). Comentarios a la Ley General para La Regulación de Manifestaciones. <https://shorturl.at/pvNX8>
- Constantini, A.R. (2015). La voz de la Reforma Energética de Peña Nieto: Cómo se comunica una política pública en un entorno polarizado. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 4(2), pp. 211-234.
- Corral, J. (2013). Discurso en contra de la Reforma Energética. *Javier Corral*. <https://shorturl.at/abwDX>
- Crespo, J.A. (2008). *2006, hablan las actas: Las debilidades de la autoridad electoral mexicana*. México: Random-House Mondadori.
- Crónica (2017). Las protestas por el gasolinazo en Jalisco. <https://shorturl.at/fjtJQ>
- Criterio de Hidalgo (2017). Los acuerdos siguen sin cumplirse, dicen los vecinos de Ixmiquilpan. <https://shorturl.at/aboq2>
- Cuenta de Twitter *Cancerbero Real (@cancerbero\_real)* en Twitter, 3 de enero de 2017. <https://shorturl.at/wENUV>
- Cuenta de Twitter *Sin Embargo Mx (@MagazineSEMx)* en Twitter, 3 de enero de 2017. <https://shorturl.at/huBRT>
- Cuenta de Twitter *De Política y Algo Más (@De\_PoliticayMas)* en Twitter, 3 de enero de 2017. <https://shorturl.at/guWZ2>
- Cuenta de Twitter *Milenio.com (@Milenio)* en Twitter, 3 de enero de 2017. <https://shorturl.at/vFJQ8>
- Cuenta *Emeequis (@emeequis)* en Twitter, 1o de enero de 2017. <https://shorturl.at/prxFI>
- Cuenta de Andrey Ortiz (@Andrey100cia) en Twitter, 4 de enero de 2017. <https://shorturl.at/cENZ0>
- Cuvardic, D. (2002). Los marcos interpretativos textuales: herramienta metodológica para el análisis del discurso periodístico. *Revista de Ciencias Sociales*, 2(96), pp. 83-98.
- Czarniawska, B. (2004). *Narratives in social research*. London: Goldsmiths College Press.
- D'Adamo, O. y García Beaudoux, V. (2013). La arquitectura del relato político. El storytelling al servicio de la comunicación política. Crespo, J. y Del Rey, J. (eds.). (2013). *Comunicación política y campañas electorales en América Latina*. Buenos Aires: Biblos. Pp. 55-68.
- Damián, A. (2018). Odebrecht y la Reforma Energética. *Aristegui Noticias*. <https://shorturl.at/cJQT1>
- Debate (2017a). Se multiplican protestas en Oaxaca por el gasolinazo. <https://shorturl.at/qvDNS>
- Debate (2017b). Sinaloa unido contra el gasolinazo. <https://shorturl.at/yBFO7>



- Diario de Colima (2017). Frenar el gasolinazo. <https://shorturl.at/vEZ13>
- Diario El Independiente (2017). Estallan manifestaciones contra el gasolinazo en Baja California Sur. <https://shorturl.at/aczI1>
- Diario Oficial de la Federación (DOF) (2016). Acuerdo por el que se dan a conocer las cuotas complementarias y las cuotas definitivas del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios aplicables a gasolinas y diesel. *Secretaría de Gobernación*. <https://shorturl.at/kmtGN>
- Diario Reforma (2013). Dan a Romero Deschamps hasta 300 millones de pesos. Invertía el 20%. *Reforma*. <https://shorturl.at/mMORX>
- Dirección de Estudios Legislativos “Belisario Domínguez” (DGEL). (2013). *Apuntes Ejecutivos de los Foros de Debate en Materia Energética*. México: Senado de la República.
- Distintas Latitudes (2017). El gasolinazo en Durango: protestas y detenciones. <https://shorturl.at/cMVW2>
- Economía Mexicana (2020). ¿Qué es un contrato de utilidad compartida? <https://shorturl.at/eDTV4>
- E-Consulta (2017). Cierran en Puebla autopistas y caminos por gasolinazo. <https://shorturl.at/knFIJ>
- El Economista (2017). Peña Nieto pierde el apoyo de grandes empresarios. <https://shorturl.at/ioBWX>
- El Financiero (2019). ¿Pacto por México? Más bien fue Pacto contra México: acusa AMLO. *El Financiero*. <https://shorturl.at/eqrB7>
- El Heraldo de San Luis (2017). Protestan en megamarcha contra gasolinazo. <https://shorturl.at/fITV8>
- El Imparcial (2017). Aumentan protestas por gasolinazo en Sonora. <https://shorturl.at/tyzT0>
- El Independiente de Hidalgo (2017). La resurrección de Ixmiquilpan en el gasolinazo. <https://shorturl.at/FW013>
- El Popular (2017). Se unen marchas tras el gasolinazo en Puebla. <https://shorturl.at/hmnBY>
- El Portal de Monterrey (2020). Discriminan a indígenas empresas del Pulpo Camionero: ONGs. <https://shorturl.at/DHRS7>
- El Universal (2016). Alistan gasolinazo para el 1o de enero. <https://shorturl.at/aknvx>
- El Universal (2017a). Bloquean carreteras en Baja California por gasolinazo. <https://shorturl.at/gIPZ4>
- El Universal (2017b). Protestas de este lunes contra gasolinazo en Los Cabos, La Paz. <https://shorturl.at/cl159>
- El Universal (2017c). Marchan maestros en contra del gasolinazo en Chiapas. <https://shorturl.at/mnGL3>
- El Universal (2017d). Realizan plantones, marchas y bloqueos en Coahuila por gasolina. <https://shorturl.at/azOX2>
- El Universal (2017e). Se enfrentan policías y ciudadanía en Coahuila. <https://shorturl.at/jX148>
- El Universal (2017f). Continúan las protestas en Saltillo. <https://shorturl.at/zCL07>
- El Universal (2017g). Continúan protestas en Guerrero por el gasolinazo. <https://shorturl.at/cltRX>
- El Universal (2017h). Protestan en Los Mochis en Sinaloa. <https://shorturl.at/rt025>
- El Universal (2017i). Yucatán se suma a las protestas por el gasolinazo. <https://shorturl.at/oqAMP>
- El Universal (2017j). Jornada nacional de protestas por el gasolinazo. <https://shorturl.at/yDK45>



- El Universal (2017k). Detienen a 21 personas tras manifestaciones en Sinaloa. <https://shorturl.at/wM125>
- El Universal (2017l). Policía Federal señala a AMLO como promotor contra gasolinazo. <https://shorturl.at/nzG37>
- El Siglo de Torreón (2017). Toman carreteras en Tamaulipas por el gasolinazo. <https://shorturl.at/ltDMX>
- El Sol de México (2017). Aumentan en Zacatecas las protestas por el gasolinazo. <https://shorturl.at/aghtv>
- El Sol de Nayarit (2017). Manifestaciones en Tepic protestan contra el gasolinazo. <https://shorturl.at/IIR12>
- Enciso, A. y Olivares, E. (2014). Campesinos exigen una reforma integral para el agro; repudian leyes energéticas. *La Jornada*. <https://shorturl.at/epxKW>
- Ewick, P. y Silbey, S. (1998). *The common place of law: Stories from everyday life*. Chicago: Chicago University Press.
- Escorcía, A. (2017). A pesar de los rumores, bots y miedo, México sigue protestando por el gasolinazo. *LoQueSigue*. <https://shorturl.at/uEOU4>
- Espinosa, O.E. y Figueras, V.M. (2014). Las elecciones de 2012 en contexto. Espinosa, O.E. (coord.). (2014). *Las elecciones de 2012: su contexto, procesos y dimensiones*. Puebla: BUAP.
- Estrada Saavedra, M. (2014). Sistema de protesta: política, medios y el #YoSoy132. *Sociológica*, 29(82), pp. 77-83.
- Excélsior (2013). Anarquistas encapuchados se infiltraron a la marcha del CNTE. <https://shorturl.at/EFSU3>
- Excélsior (2017a). Opositores al gasolinazo irrumpen en Palacio de Gobierno de Aguascalientes. <https://shorturl.at/prCGT>
- Excélsior (2017b). Protestas contra el gasolinazo en el zócalo de Cuernavaca. <https://shorturl.at/wAGX8>
- Excélsior (2017c). Protestas en Quintana Roo por el gasolinazo. <https://shorturl.at/djANX>
- Expansión (2017a). Los partidos perfilan sus elecciones internas, de cara a 2018. <https://shorturl.at/gprxF>
- Expansión (2017b). Protestas en Monterrey terminan en saqueos y detenidos. <https://shorturl.at/acBM2>
- Fazio, C. (2016). Introducción. *Estado de emergencia: De la guerra de Calderón a la guerra de Peña Nieto*. México: Grijalbo.
- Forbes (2017). Financial Times debe disculpas al pueblo de México: AMLO. <https://shorturl.at/rEM04>
- Frontenet (2017). Movimiento contra el gasolinazo (Chihuahua). <https://shorturl.at/bpNX4>
- Fundéu (2019). Mejor “fracturación hidráulica” y “contaminación” que *fracking*. <https://shorturl.at/bhkD1>
- García Bello, A. (2019). Reforma Energética: ni fracaso ni éxito absoluto. *Deloitte*. <https://shorturl.at/clMV7>

- García, C., Morelos, R., Henríquez, E. y Valadez, A. (2014). La Reforma Energética estocada final al agro y la economía, denuncian campesinos. *La Jornada*. <https://shorturl.at/dFSW4>
- Gómez Robles, P. (2015). Gasolinazos, en la recta final tras casi siete años de aplicarse. *El Economista*. <https://shorturl.at/jrDX8>
- González, F. y Reyna, M. (2016). Precio de la gasolina alcanza cerca de los 14 pesos. *Infobae*. <https://shorturl.at/aiGW3>
- Grupo #AMLONOESTAS SOLO en Facebook, el 11 de enero de 2017. <https://shorturl.at/myDF1>
- Guerra, O. (2018). Concentrado de beneficios para campañas oficiales Enrique Peña Nieto, 2012-2018. *Presentaciones*. México: Instituto Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (hoy INAI). <https://shorturl.at/hpFJM>
- Gutiérrez, R. (2009). La política petrolera foxista y la Reforma Energética. *Análisis Económico*, 52(23), pp. 243-270.
- Gutiérrez, R. (2014). Reformas estructurales en el sexenio de Felipe Calderón: la energética. *Economía UNAM*, 11(32).
- Gutiérrez, R. (2015). *Presente y perspectivas de la Reforma Energética de México. Una evaluación multidisciplinaria*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Guzmán, A. y Vergara, R. (2014). AMLO: vocación de resistencia. *Proceso*. <https://shorturl.at/uCY34>
- Haidar, J. (2006). *El debate CEU-Rectoría: Torbellino pasional de los argumentos*. UNAM: México.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.
- Hernández, H. y Narro, J. (2010). El homicidio en México, 2000-2008. *Papeles de Población*, 63(1), pp. 1-29.
- Hernández López, J. (2014). Astillero. *La Jornada*. <https://shorturl.at/ks049>
- Hernández López, J., Meneses, M.A., Villamil, J. y Aristegui, C. (2017). #Gasolinazo y Videgaray. *Aristegui Noticias*. <https://shorturl.at/jkySU>
- Hutcheon, L. (1988). *A poetics of postmodernism: history, theory and fiction*. London: Routledge.
- Mraz, A. y Ortiz, M. (2020). La importancia de las imágenes en la investigación social. Ímaz, C., Mraz, A., Ortiz, M. (coords.). (2020). *Sociología con medios audiovisuales*. México: UNAM.
- Instituto Federal Electoral (IFE). (2012). Las elecciones del primero de julio: cifras, datos, resultados. *Archivo Histórico de Recursos*. <https://shorturl.at/moD12>
- Instituto Nacional Electoral (INE). (2020). Proceso electoral federal 2011-2012. *Archivo Electrónico de Procesos Electorales*. <https://shorturl.at/iqEP5>
- Izquierda Diario (2017). Movilizaciones en Guanajuato contra el Gasolinazo. <https://shorturl.at/npHLV>
- Jalife-Rahme, A. (2015). El derrumbe de la Reforma Energética de Peña, Videgaray y Aspe. <https://shorturl.at/qCDFZ>
- Joseph, S. (2012). Protected lawfare: the tale of Chevron-Texaco in the Amazon. *Journal of Human Rights and Environment*, 3(1), pp. 70-91.



- Koller, V. (2009). Analysing collective identity in discourse: Social actors and contexts. *Revue de sémio-linguistique des textes et discours*, 27.
- Kozinets, R. (2009). *Netnography: Doing ethnographic research online*. London: SAGE.
- Lakoff, G. (2008). *The Political Mind*. New York: Viking.
- La Jornada (2017). Gasolinazo: la infinita abnegación del pueblo. *Dinero-La Jornada*.
- La Jornada Aguascalientes (2017a). Marcharon cientos de ciudadanos contra el gasolinazo en Aguascalientes. <https://shorturl.at/xzK28>
- La Jornada Aguascalientes (2017b). Manifestantes muestran rechazo al gasolinazo. <https://shorturl.at/dtCLW>
- La Jornada Jalisco (2017). Protesta por el gasolinazo en Jalisco. <https://shorturl.at/hwLX0>
- La Jornada Maya (2017). Más protestas por el gasolinazo en Campeche. <https://shorturl.at/AFSW0>
- La Jornada San Luis (2017a). San Luis repudia el gasolinazo. <https://shorturl.at/qIOPZ>
- La Jornada San Luis (2017b). Estamos hartos: gritos y manifestaciones. <https://shorturl.at/puPY2>
- La Jornada Veracruz (2017). Protestan en Xalapa por el gasolinazo. <https://shorturl.at/jCEKN>
- La Unión de Morelos (2017). Promueven otra marcha contra el gasolinazo. <https://shorturl.at/rtRT2>
- La Voz de Michoacán (2017). Protestas por el gasolinazo en la carretera de Zitácuaro. <https://shorturl.at/apxSW>
- Laboratorio de Estudios sobre Empresas Transnacionales (LET-UNAM). (2017). Mexicali resiste: la defensa por el agua en Baja California. *Universidad Nacional Autónoma de México*. <https://shorturl.at/huGJ9>
- MacGregor, J, Fernández, E. y Ruiz, M.T. (2015). Crecimiento urbano y derecho a la consulta. *Defensor*, 12(23).
- Martínez, G. (2017). Aprueban Ley del Agua en Baja California. *El Economista*. <https://shorturl.at/jlpE1>
- Mesura (2013). Popularizar mensajes de odio en redes: una estrategia de cibercensura. *Revolución 3.0*. <https://shorturl.at/kIDY9>
- Meyer Rodríguez, J.A., Calleja, C.I., Nuevo, L. y Ramírez, R. (2013). Significación y efecto de la comunicación mediática en la campaña presidencial de 2012. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 14(1), pp. 30-47.
- Maerker, D. (2017). Grupo acepta incitar saqueos por dinero. *10 en punto*. <https://shorturl.at/giEW4>
- Meyer, L. (2014). *Las raíces del nacionalismo petrolero mexicano*. México: Oceano.
- Meyer, L. (2015). Felipe Calderón o el infortunio de una transición. *Foro Internacional*, 55(1).
- Milenio (2017a). Protestan contra el gasolinazo en Campeche. <https://shorturl.at/ilGR9>
- Milenio (2017b). Detienen a cinco en protesta contra el gasolinazo en Jalisco. <https://shorturl.at/fjtIQ>
- Montalvo, T. (2015). ¿Qué veremos en 2015 tras la reforma energética? El ciudadano común, nada. *Animal Político*. <https://shorturl.at/kL369>
- Morales Oyarvide, C. (2012). La Guerra contra el Narcotráfico en México. Debilidad del Estado, Orden Local y Fracaso de una Estrategia. *Revista de Ciencias Sociales*, 50(1), pp. 1-35.



- Morales, J. (2018). La expropiación petrolera en los libros de texto gratuito: aportes al imaginario social. *Revista de Psicología*, 19.
- Mota, D. (2017). Saldo de protestas contra gasolinazo en Hidalgo: dos muertos. <https://shorturl.at/bfoAU>
- MVS Noticias (2017a). Queman puesto migratorio en Huehuetán, Chiapas. <https://shorturl.at/jD045>
- MVS Noticias (2017b). Primeras protestas de maestros por el gasolinazo en Oaxaca. <https://shorturl.at/ejmvV>
- Nación 3,2,1. (2017). Te dejamos todo lo que debes saber sobre el gasolinazo. <https://shorturl.at/bJK28>
- Newsweek (2016). ¿Recuerdas el “Se acabaron los gasolinazos” de Enrique Peña? <https://shorturl.at/djKQ4>
- NTR Zacatecas (2017). Marchan contra impuestos y gasolinazo. <https://shorturl.at/cpswE>
- Noticieros Televisa (2016). Últimas reacciones ante el gasolinazo. <https://shorturl.at/pEQUY>
- Noticieros Televisa (2017a). Aprovechan protestas por el gasolinazo para saquear supermercado. <https://shorturl.at/dzNQR>
- Noticieros Televisa (2017b). Detienen 4 personas en CDMX durante protestas por el gasolinazo. <https://shorturl.at/cLR14>
- Olmeda, J. y Armesto, M.A. (2013). México: El regreso del PRI a la presidencia. *Revista de Ciencia Política*, 33(1), pp. 247-267.
- Olvera, D. (2017). Son 22 los gobernadores del PRI acusados de desvíos con EPN: el monto es de 258 millones. *Sin Embargo*. <https://shorturl.at/dkqJ7>
- Orden Jurídico (2020). Artículo 27. Artículo 28. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. <https://shorturl.at/alwxI>
- Osorio, J. (2015). The contagion of drug violence: spatio-temporal dynamics of the Mexican War on Drugs. *Journal of Conflict Resolution*, 11.
- Página del grupo *Aguascalientes contra el Gasolinazo* en Facebook, el 11 de enero de 2017. <https://shorturl.at/pqtWg>
- Página de *Enriqueta Ramírez Salazar Escritora* en Facebook, el 6 de enero de 2017. <https://shorturl.at/epxJT>
- Página *La nueva esperanza* en Facebook, el 23 de diciembre de 2017. <https://shorturl.at/HOU37>
- Página *Morena Noticias* en Facebook, el 15 de diciembre de 2017. <https://shorturl.at/htGIN>
- Página de José Luis Gutiérrez en Facebook, 8 de enero de 2017. <https://shorturl.at/krMPV>.
- Página *La Crítica de Sonora*, el 10 de enero de 2017. <https://shorturl.at/yBIJ8>.
- Página *MVS Noticias*, “Marcha en contra del #Gasolinazo en la Ciudad de México”, el 11 de enero de 2017. <https://shorturl.at/cIMOR>
- Página *Nogales 361*, el 8 de enero de 2017. <https://shorturl.at/exBU8>
- Página *UNTA Oaxaca* en Facebook, “Así son las protestas contra el gasolinazo. NO AL GASOLINAZO”, 13 de enero de 2017. <https://bit.ly/3bEv8ip>
- Página *El Debate Los Mochis* en Facebook, “Pide UNTA en su marcha hacia el SAT que el gobierno de marcha atrás. NO A GASOLINAZO”, 13 de enero de 2017. <https://bit.ly/2xEnUw3>



Página *Proceso* en Facebook, el 4 de enero de 2017. <https://shorturl.at/kpuA0>

Página *UNTA Oaxaca* en Facebook, 31 de enero de 2017. <https://bit.ly/2xRicGW>

Página *Central Campesina Cardenista* en Facebook, “Max Correa convoca a la unidad sindical y de trabajadores para megamarcha”, el 17 de enero de 2017. <https://bit.ly/3cAMk8o>

Página *Tinta Fresca* en Facebook, el 4 de enero de 2017. <https://shorturl.at/pvxY1>

Página de Félix de Jesús en Facebook, el 11 de enero de 2017. <https://shorturl.at/dmpBG>

Página de Jesús Zambrano Grijalva en Facebook, “¿Cuál es la postura del PRD ante la reforma energética?”, el 7 de enero de 2017. <https://shorturl.at/dyBN6>

Página de Mario Delgado Carrillo en Facebook, el 29 de diciembre de 2016. <https://shorturl.at/blKM6>

Página de Mario Delgado Carrillo en Facebook, el 11 de febrero de 2017. <https://shorturl.at/IHSTZ>

Página *El Nopal Times* en Facebook, “AMLO le exige a Meade una explicación por el #Gasolinazo”, el 20 de diciembre de 2016. <https://shorturl.at/nprX3>

Página de Gerardo Fernández Noroña en Facebook, el 29 de diciembre de 2016. <https://shorturl.at/fEGLZ>

Página *El Nopal Times* en Facebook, “AMLO le exige a Meade una explicación por el #Gasolinazo”, el 20 de diciembre de 2016. <https://shorturl.at/nprX3>

Página *Mientras tanto en México* en Facebook, el 17 de agosto de 2016. <https://shorturl.at/bdgv8>

Página *Enrique Alfaro* en Facebook, el 9 de enero de 2017. <https://bit.ly/2yA7JQa>

Página *Movimiento Ciudadano* (Publicación firmada por Samuel García) en Facebook, el 8 de enero de 2017. <https://bit.ly/2VLaIgR>

Página *Tercera Vía* en Facebook, 3 de enero de 2017. <https://bit.ly/2Vr7lFP>

Página *Sanjuana Martínez* en Facebook, 19 de enero de 2017. <https://bit.ly/2RX8fPe>

Página *Doña Política* en Facebook, 11 de marzo de 2017. <https://bit.ly/2VPGZ6i>

Página de José Rosales en Facebook, “Ricardo Anaya critica el gasolinazo aunque el PAN haya aprobado la Reforma Energética, el 3 de enero de 2017. <https://bit.ly/2VZwdKS>

Página de Margarita Zavala en Facebook, “Hoy la gasolina está más cara que nunca. La irresponsabilidad del gobierno nos mueve a todos”, el 8 de enero de 2017. <https://shorturl.at/itW39>

Página *Alto Nivel* en Facebook, 9 de enero de 2017. <https://bit.ly/3afsXjE>

Página *Sin Embargo* en Facebook, 10 de enero de 2017. <https://bit.ly/3aa0ewt>

Página de *Expansión* en Facebook, 12 de enero de 2017. <https://bit.ly/2wVClvh>

Página *CNN en Español* en Facebook, “Siguen las protestas contra el #Gasolinazo en México”, 9 de enero de 2017. <https://bit.ly/2xRkohR>

Página *Sólo Chilpancingo* en Facebook, 16 de enero de 2017. <https://bit.ly/3cDIQ6i>

Página *Coparmex Baja California* en Facebook, 10 de enero de 2017. <https://bit.ly/2VqvTpg>

Página *Coparmex Baja California* en Facebook, “Coparmex Mexicali se le pone al tú por tú al gobierno por el Gasolinazo”, 17 de enero de 2017. <https://bit.ly/3bvLg5I>.

Página *Milenio* en Facebook, “Grupos sumados a las protestas del #Gasolinazo”, 4 de enero de 2017. <https://bit.ly/2XRiQit>



- Página *Coparmex Nacional* en Facebook, “Por una Fiscalía Reguladora de precios. No al Gasolinazo. #FiscaliaQueSirva”. <https://bit.ly/2Y6vtqb>
- Página *Alto Nivel* en Facebook, “La UNT apoya marcha de empresarios”, el 9 de enero de 2017. <https://bit.ly/2XTN44k>
- Página *CONACI Guanajuato* en Facebook, “¡Bravísimo! Gilberto Lozano libre y activo en marcha contra el gasolinazo. Todo el CONACI con la camiseta bien puesta”, el 15 de enero de 2017. <https://shorturl.at/lyINU>
- Página *CONACI Nacional* en Facebook, el 12 de enero de 2017. <https://shorturl.at/flpwR>
- Paullier, J. (2017). ¿Por qué hay un “gasolinazo” en México, pese a la expectativa de que bajarían los precios del petróleo? *BBC Mundo*. <https://shorturl.at/HKX28>
- Peña Nieto, E. (2012). Las 13 propuestas de Enrique Peña Nieto. Discurso íntegro. *Animal Político*. <https://shorturl.at/moDP3>
- Peña Nieto, E. (2017). Peña Nieto responde sobre el gasolinazo. *YouTube*. <https://shorturl.at/cjJU6>
- Planeta de secretos. (2017). ¿Por qué ocurrió el gasolinazo? *YouTube*. <https://shorturl.at/jqxE5>
- Presidencia de México (2013a). El presidente Peña Nieto presentó la iniciativa de Reforma Energética. <http://shorturl.at/BMU57>
- Presidencia de México (2013b). Peña Nieto promueve la Reforma Energética. <https://shorturl.at/iAGP9>
- Proceso (2013). Convoca AMLO a nueva movilización en el Zócalo. <https://shorturl.at/vwxOT>
- Proceso (2017a). Diez mil marchan por gasolinazo. <https://shorturl.at/OUV45>
- Proceso (2017b). Vive Chiapas interna jornada de protestas contra el gasolinazo. <https://shorturl.at/ejFLN>
- Proceso (2017c). Protestan contra el gasolinazo. Prevén toma del Congreso. <https://shorturl.at/hqrC4>
- Proceso (2017d). Forman frente común en contra del gasolinazo en Chihuahua. <https://shorturl.at/fly08>
- Proceso (2017e). Protestas contra el gasolinazo se intensifican en Chihuahua. <https://shorturl.at/crJN3>
- Proceso (2017f). Realizan en Morelia gran plantón contra el gasolinazo. <https://shorturl.at/ANPRZ>
- Proceso (2017g). Protestan contra el gasolinazo en Nuevo León. <https://shorturl.at/vxJOR>
- Proceso (2017h). Perredistas petroleros marchan en Villahermosa contra el alza de la gasolina. <https://shorturl.at/luE47>
- Proceso (2017i). Una “marea roja” lideró los atracos. *Proceso*. 7 de enero de 2017
- Quadratin Tlaxcala (2017). Encabeza Silvano Garay protestas contra el gasolinazo. <https://shorturl.at/orY12>
- Revista Círculo Rojo (2017). Noticias sobre saqueos son falsas. <https://shorturl.at/otKLO>
- Ricarte, P. (2013). La calle, los medios, las redes: El PRI y la lucha por el control de la opinión durante la campaña electoral. *Perspectivas*, 12.
- Rodríguez, V. (2010). Contratos de servicios múltiples en PEMEX: eficacia, eficiencia y rentabilidad. *Problemas del desarrollo*, 41(163).



- Rotativo (2017). Queretanos se manifiestan en Los Arcos por aumento de los precios de la gasolina. <https://shorturl.at/dgtD5>
- Resendiz, F. (2018). Visita del candidato Donald Trump fue apresurada: EPN. *El Universal*. <https://shorturl.at/gnqCX>
- Rueda, R. (2017). PRD pone fin al pacto con México. *El Financiero*. <https://shorturl.at/hkID7>
- Reyes, C. (2014). Convoca López Obrador a la desobediencia civil tras la consulta al pueblo de México, si Peña no responde. <https://shorturl.at/dejQ8>
- Reyes, C. (2018). Así era la campaña “AMLO, un peligro para México” de Antonio Solá. *El Universal*. <https://shorturl.at/gipt8>
- Reyes Montes, M.C. (2007). Comunicación política y medios en México. *Convergencia*, 14(43).
- Reyna, J. (2018). Reforma Energética, el mayor fracaso de este gobierno. *La Jornada*. <https://shorturl.at/emuCE>
- Sánchez, M. (2018). Saqueo de 2017 no fue culpa de las elecciones. *Análisis a fondo*. <https://shorturl.at/aprsu>
- Sassen, S. (1996). La ciudad global. Una introducción al concepto y su historia. *Brown Journal of World Affairs (Edición en español)*, 11(2), pp. 27-43.
- Saxe-Fernández, J. (2014). PRIAN fracking Mexico. *La Jornada*. <https://shorturl.at/bhBH3>
- Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) (2012). Pacto por México. Texto completo. *Reformas*. <https://shorturl.at/wDPU5>
- Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal (SSP-DF) (2013). Mitin de Andrés Manuel López Obrador contra la Reforma Energética. <https://shorturl.at/buE19>
- Sevilla, A. (2017). 5 veces que el gobierno federal dijo que las tarifas de energía disminuirían. *Tercera Vía*. <https://shorturl.at/lvzNS>
- Sin Embargo (2013). Ebrard reta a Peña Nieto a debatir sobre la Reforma Energética el 25 de junio. <https://shorturl.at/gmqDQ>
- Sin Embargo (2014). Cárdenas le reprocha a AMLO: “Ninguno es indispensable”; “Yo no tengo pleito”: López Obrador. <https://shorturl.at/ehqC7>
- Sin Embargo (2017a). Protestan contra el gasolinazo en la Ciudad de México. <https://shorturl.at/gpDV5>
- Sin Embargo (2017b). Marcha por el gasolinazo en el Zócalo. <https://shorturl.at/jmzY0>
- SIPSE (2017). Arrecian protestas contra el gasolinazo en Cancún. <https://shorturl.at/bfJL1>
- Smith, P. (1997). Civil society and violence: Narrative forms and the regulation of social conflict. Turpin, J., Kurtz, L.R. (1997). (eds.). *The web of social violence*. Urbana: Chicago.
- Sopitas (2017). ¿Es AMLO el más beneficiado con la crisis del gasolinazo? <https://shorturl.at/hvGI5>
- Smniecek, N. y Williams, A. (2017). *Inventar el futuro. Postcapitalismo y un mundo sin trabajo*. Buenos Aires: Malpaso Ediciones.
- Tamaulipas Hoy (2017). Continúan las protestas en Tamaulipas en contra del gasolinazo. <https://shorturl.at/gtwvD>



- Tribuna Campeche (2017). Pocos en las protestas por el gasolinazo. <https://shorturl.at/osCQ6>
- Tribuna de Los Cabos (2017). Alzan la voz contra el gasolinazo de manera pacífica. <https://shorturl.at/svyJN>
- Uno TV (2017). Ochenta mil protestan por gasolinazo y Ley del Agua. <https://shorturl.at/qyJP6>
- Ureste, M. (2014). Estos son los 10 puntos para poner en marcha la Reforma Energética. *Animal Político*. <https://shorturl.at/dtAEG>
- Uthoff, L.M. (2018). El nacionalismo petrolero de la Revolución Mexicana. *Historias. Universidad Autónoma Metropolitana*, 71, (1), pp. 1-34.
- Valdez, J. (2017). Los movimientos sociales de Ixmiquilpan. *Carabina 30-30*. <https://shorturl.at/cuBST>
- Vargas Suárez, R. (2015). Reforma energética. De servicio público a modelo de negocios. *Política y Cultura*, 43(1).
- Vázquez, T. (2017). Entrevista en El Financiero. <https://shorturl.at/efnEM>
- Velarde, R. (2017). Abre Comercial Mexicana sus puertas en Ixmiquilpan tras 21 días de protestas. *El Independiente de Hidalgo*. <https://shorturl.at/atyR4>
- Venturini, T., Jacobi, G. y Pereira, M. (2017). *Visual Network Analysis*. <https://bit.ly/392sqTk>
- Vera, F.J. y Vera, E. (2013). Participación acotada. Consejos consultivos e incidencia en políticas públicas en el ámbito federal mexicano. *Gestión y Política Pública*, 15(2), pp. 11-26.
- Verduzco, M.A.(2016). ¿Cuánto costará tener lleno el tanque de gasolina a partir del 1o de enero? *El Universal*. <https://shorturl.at/crMOU>
- Video “Peña y Videgaray engañaron cuando dijeron que ya no habría gasolinazos”. *YouTube*. <https://shorturl.at/esvA1>
- Villamil, J. (2012). *Peña Nieto: el gran montaje*. México: Grijalbo-Mondadori.
- Villamil, J. (2013). “El Pacto contra México se resume en la privatización del petróleo”: AMLO en Proceso. *AMLO*. <https://shorturl.at/ahprt>
- Villamil, J. (2015). *La caída del telepresidente: De la imposición de las reformas a la indignación social*. México: Proceso.
- Villamil, J. (2017). Reforma energética: de las promesas a la bancarrota. *Proceso*. <https://shorturl.at/qtvX2>
- Weber, M. (1922, ed. 1980). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- #YoSoy132 (2012). Contrainforme. <https://shorturl.at/kpzAZ>
- Zepeda Gil, R. (2018). Siete tesis explicativas sobre el aumento de la violencia en México. *Política y Gobierno*, 25(1).
- Žižek, S. (2014). *Acontecimiento*. Madrid: Sexto Piso.
- Zona Franca (2017a). Montan fuerte operativo en Celaya por las protestas por alza de precios en gasolina. <https://shorturl.at/motST>
- Zona Franca (2017b). Realizan transportistas manifestación en carreteras. <https://shorturl.at/oEFNV>

## Anexo 1. Índice de imágenes

Imagen 1 Comunicado en video de Enrique Peña Nieto. Captura de pantalla por Tlatelolco Lab.

14

Imagen 2

16

Imagen 3 Análisis de la frecuencia de búsquedas de “gasolinazo” en la base de medios Media Cloud

25

Imagen 4 Análisis de frecuencia de palabras de todos los encabezados hallados en Media Cloud

26

Imagen 5 Análisis de frecuencia de titulares del periódico Reforma

2

Imagen 6 Análisis de frecuencia de titulares del periódico El Financiero

2

Imagen 7 Análisis de frecuencia de titulares del periódico La Jornada

2

Imagen 8 Análisis de frecuencia de titulares del periódico Milenio

2

Imagen 9 Análisis de frecuencia de titulares del periódico Excélsior

2

Imagen 10 Análisis de frecuencia de titulares de la revista Proceso

2

Imagen 11 Análisis de frecuencia de titulares del periódico El Universal

28

Imagen 12 Video de la UNTA transmitido por Facebook

29

Imagen 13 Tweet de De Política y Algo Más.

30

Imagen 14 Tweet de Cancerberos

30

Imagen 15 Tweet de Milenio

31

Imagen 16 Análisis de frecuencia de palabras de tweets con la tendencia #Gasolinazo

31

Imagen 17 Análisis de búsquedas de “gasolinazo” en Google con NGram Viewer



32	Imagen 18 Análisis de búsquedas de “gasolinazo” en Google con NGram Viewer
32	
34	Imagen 19 Memes de Enrique Peña Nieto
34	
39	Imagen 20 Confrontación de Ixmiquilpan
39	
41	Imagen 21 Ejemplos de imágenes de perfil de Secta100tifika
41	
42	Imagen 22 Grafos de análisis de #SaqueaunWalmart
42	
43	Imagen 23 Grafos de análisis de #SaqueaunWalmart
43	
44	Imagen 24 Desinformación en Radio Fórmula
44	
44	Imagen 25 Desinformación en Radio
44	
45	Imagen 26 Publicación sobre los saqueos en Facebook
45	
46	Imagen 27 Video del PRD distribuido por Facebook
46	
47	Imagen 28 Publicación de Mario Delgado en Facebook
47	
49	Imagen 29 Grupos y páginas de Facebook en apoyo a Andrés Manuel López Obrador
49	
50	Imagen 30 Publicación de Gerardo Fernández Noroña en Facebook
50	
52	Imagen 31 Capturas de página de Facebook y sitio web #NO al Gasolinazo del CCE
52	