

# El Movimiento Estudiantil de 1968 en el proceso de radicalización hacia la lucha armada en México: 1968-1971.

Florencia Ruiz Mendoza \*

## Resumen

El presente artículo surge en el marco de un proceso de recuperación de la memoria histórica que hemos emprendido en el Centro de Investigaciones Históricas de los movimientos sociales. Nos interesa destacar una cronología del proceso social y político en 1968 en México, así como el legado del movimiento estudiantil. El movimiento estudiantil de 1968 en México es parte inseparable en el estudio del movimiento armado de los setenta en México. Se recuerda la masacre de Tlatelolco como uno de los casos paradigmáticos de terrorismo de Estado en la historia reciente del país.

**Palabras clave:** Movimientos sociales – sociedad mexicana – estudiantes – Movimiento armado – terrorismo de Estado.

## *1968 student movement in the process of radicalization in Mexico to armed struggle: 1968-1971.*

## Summary

This article comes as part of a recovery of historical memory that we have undertaken at the Centre for Historical Research of Social Movements. We wish to emphasize a chronology of social and political process in 1968 in Mexico, and the legacy of the student movement. The 1968 student movement in Mexico is an inseparable part in the study of seventy armed movement in Mexico. It recalls the slaughter of Tlatelolco as a paradigmatic case of state terrorism in recent history.

**Key words:** Social Movements - Mexican society – students- Armed Movement- State terrorism.

---

\* Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Sociales A.C.  
fioresailing@yahoo.com





## Introducción

El Movimiento Estudiantil de 1968 es parte inseparable en el estudio del movimiento armado de los setenta en México: el 68, como movimiento social, simboliza un hito que marcó una etapa en diversas esferas del país, el cual involucró diversas fuerzas y sectores sociales. La masacre de Tlatelolco aquella lluviosa noche del 2 de octubre, uno de los casos paradigmáticos de terrorismo de Estado en la historia de México, radicalizó a cientos de jóvenes brigadistas que posteriormente se incorporarían a la lucha armada.

El Movimiento Estudiantil de 1968 es un tema que ha generado infinitas discusiones sobre su papel en el proceso de desarrollo del movimiento armado, es decir hasta qué punto determinó este particular suceso. La pregunta no surge por casualidad, un alto número de participantes en el 68 engrosó las filas de la lucha armada.

Sabemos que los procesos históricos no se dan como hechos aislados, por lo contrario, son bastante complejos y su explicación exige una valoración circunspecta de aspectos sociales, económicos, políticos, ideológicos y hasta ambientales, como es el caso de la guerrilla de Lucio Cabañas en la sierra de Guerrero. La sublevación de los años sesenta y setenta específicamente es un fenómeno muy particular dentro la historia de los movimientos sociales en México.

El Movimiento Estudiantil del '68 no debe ser visto como el único factor que dio inicio a la guerrilla de los setenta, pero sí pienso que merece un lugar sobresaliente en esta parte de la historia porque modificó, insisto, en muchos sentidos a toda una generación y varios sectores dentro del estudiantado. He aquí el objetivo del artículo, explicar de manera general cómo se dio la metamorfosis en el pensamiento de los jóvenes que participaron en el Movimiento, desde la lucha abierta y su paso a la lucha clandestina y armada. El Estado intolerante y represor definitivamente es clave para entender la cuestión.

## Breve cronología del Movimiento Estudiantil de 1968

### El inicio

Todo comenzó el 23 de julio, el día anterior había tenido lugar una trifulca entre estudiantes de la Vocacional No. 2, del Instituto Politécnico Nacional, con estudiantes de la Preparatoria Isaac Ocheneterena incorporada a la UNAM. Ya existían rencillas entre éstos jóvenes desde tiempo atrás, sin embargo ese miércoles 23 de julio los estudiantes de las preparatorias 2 y 6 en represalia apedrearon la Vocacional No. 2 a consecuencia de los daños sufridos por la escuela Ocheneterena. Hasta aquí todo fue un pleito entre estudiantes, sin embargo intervinieron las fuerzas del orden, los granaderos del 19º Batallón de Infantería al mando del Capitán Manuel Robles, hicieron uso excesivo de fuerza se adentraron en la escuela Vocacional No. 5, golpearon, amenazaron y detuvieron a los estudiantes: dos maestras fueron violadas<sup>1</sup>.

La Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET), organismo estudiantil perteneciente al IPN, convocó a una marcha de protesta y de solidaridad por sus compañeros agraviados de la Vocacional; la marcha tendría lugar el 26 de julio. Por otro lado la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED) se dio cita para marchar por el aniversario de la Revolución Cubana. El Departamento del Distrito Federal había autorizado la realización ambas marchas. Los jóvenes marchistas volvieron a ser crudamente reprimidos en el corazón de la ciudad, se suscitan de nuevo cruentos enfrentamientos, la policía y los granaderos golpean y detienen a los estudiantes, dejaron un saldo de decenas de heridos<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Informe Histórico a la Sociedad Mexicana, México, Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado. p. 51.

<sup>2</sup> Según informes de la Dirección Federal de Seguridad un grupo potril llamado "Los Chóforos" instigaron en la marcha-mitin a los estudiantes a dirigirse rumbo al Zócalo





Tan sólo tres días después la FNET dio a conocer su pliego petitorio el cual incluía siete puntos: 1) Destitución de los jefes policíacos capitalinos; 2) Destitución de los responsables de las tropelías cometidas contra los estudiantes de la Vocacional No. 5; 3) Indemnización de estudiantes lesionados; 4) Expedición o aplicación de un reglamento que delimite la intervención de los comisionados del orden público; 5) Que desaparezcan las fichas policíacas de estudiantes detenidos; 6) Excarcelación de todos los estudiantes presos e información sobre los desaparecidos; 7) El inmediato desalojamiento de las escuelas de las tropas federales y policíacas.<sup>3</sup>

El gobierno mexicano respondió nuevamente con más violencia: el 30 de julio el 2º Batallón de Infantería del Ejército, al mando del General Mazón Pineda lanzó un bazukazo a la puerta de la Preparatoria No. 1 de la UNAM que en aquellos días se encontraba en frente del Zócalo, la cual representaba una obra de arte de la época colonial del siglo XVI. El rector de la Universidad inmediatamente se pronunció, condenó el ataque, el cual también vino acompañado de más represión contra los estudiantes. Las Facultades, Escuelas y Preparatorias de la UNAM, rápidamente empezaron a organizarse. El 1º de agosto el Rector Javier Barros Sierra encabeza una marcha junto con los estudiantes, maestros y trabajadores de la Universidad.

El 4 de agosto los Comités representantes del IPN y de la UNAM dan a conocer un segundo pliego petitorio que tiene seis puntos: 1) Libertad a presos políticos, 2) La renuncia del Jefe y Subjefe de la policía capitalina y del Jefe de Batallón de Granaderos 3) Extinción del Cuerpo

---

en solidaridad con Cuba. La Federal de Seguridad culpa a la FNET de haber iniciado la revuelta.

<sup>3</sup> González. "Respuesta a Lic. Rodolfo González Guevara FNET", Periódico El Día, México. 1º de agosto de 1968.

de Granaderos.4) Derogación del artículo 145 y 145 Bis<sup>4</sup>, 5) La indemnización a los deudos de los estudiantes fallecidos hasta ese momento y gastos médicos para estudiantes lesionados 6) Deslinde de responsabilidades de los actos de represión cometidos por las autoridades.

El 8 de agosto quedó formalmente constituido el Consejo Nacional de Huelga (CNH), órgano que aglutinó a todas las escuelas y organizaciones de izquierda dentro del movimiento. EL CNH reivindicó el segundo pliego petitorio. La dirección queda conformada por dos miembros del Comité de Lucha de la UNAM, dos del Comité del Poli (IPN) 1 del la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo<sup>5</sup> y uno de la Escuela Normal de Maestros. Es importante mencionar que ningún líder de organizaciones estudiantiles reconocidas por el Estado formó parte de la dirigencia del Consejo. La FNET que para ese momento estaba muy desprestigiada entre el estudiantado en parte, por su negociación en la huelga de 1956, quedó fuera de la escena.

Conforme pasaron los días padres de familia, organizaciones obreras y campesinas, de izquierda, el Partido Comunista Mexicano, sacerdotes incluso, se sumaron al movimiento en apoyo a los estudiantes, quienes se organizaron en brigadas que salían a repartir volantes y a botear por las calles y transporte público en toda la Ciudad de México. Estudiantes de diversas escuelas a lo largo del país también empiezan a solidarizarse y a organizarse, así como otras organizaciones, lo que dio al Movimiento Estudiantil un carácter nacional.

---

<sup>4</sup> El artículo 145 y 145 bis hacen se refieren al delito de disolución social en el Código Penal Federal Mexicano.

<sup>5</sup> Hoy Universidad Autónoma de Chapingo, creada en 1854 como Escuela Nacional de Agricultura.





Diversos autores han reconocido que el papel de las brigadas estudiantiles fue fundamental en el Movimiento, para muchos representan el corazón del mismo porque gracias a ellas, el Movimiento ganó muchos simpatizantes en todos los sectores de la sociedad y más tarde serán muchos los brigadistas quienes engrosarían las filas de la lucha armada de los años setenta.

El 13 de agosto se efectuó una marcha ahora mítica para la historia de los movimientos sociales en México, porque en esa ocasión marcharon con los estudiantes, obreros, campesinos, el Sindicato de Telefonistas y el de Telegrafistas, médicos, ferrocarrileros entre otros gremios, que ya se habían unido al Movimiento, el cual en tan sólo veinte días llevó a cabo una movilización sin precedentes. Marcharon alrededor de cien mil personas hacia el Zócalo de la ciudad.

Es hasta el 22 de agosto que el Gobierno mexicano habla por primera vez de entablar diálogo con los manifestantes, el Consejo Nacional de Huelga responde que estaba dispuesto al diálogo y debía realizarse de inmediato. En este clima tuvo lugar otra marcha histórica, la del 27 de agosto, donde marcharon alrededor de 400 mil personas. Se efectuó un mitin en el Zócalo y al parecer unos provocadores izaron la bandera rojinegra en lugar de la bandera nacional e hicieron repicar las campanas de la Catedral Metropolitana. El gobierno lo tomó como una grave ofensa a dos íconos nacionales y el linchamiento mediático contra el Movimiento no se hizo esperar. Cabe reiterar que todas las movilizaciones venían acompañadas de golpizas, lanzamiento de gases lacrimógenos y detenciones de cientos de estudiantes por parte de la policía y los granaderos.

El 1º de septiembre el presidente Gustavo Díaz Ordaz rinde su Cuarto Informe de Gobierno en el cual da claros indicios de lo que tenían preparado para los estudiantes y sus seguidores. Díaz Ordaz manifestó: “Hemos sido en exceso tolerantes y sabemos con certeza



que fuerzas externas al seno del Movimiento están agitando al país<sup>6</sup>. “No quisiéramos hacer uso de la fuerza, pero si es necesario lo haremos”. Sin embargo nadie llegó a imaginar a qué grado harían uso de las armas.

### Crece la represión

El 18 de septiembre la política represiva del gobierno dio un giro muy negativo con una redada masiva: por la noche en medio de un mitin del CNH, en la Facultad de Medicina, el Ejército irrumpió en Ciudad Universitaria, la Secretaría de la Defensa Nacional movilizó miles de soldados, que llegaron con tanques a detener a cientos de universitarios, incluyendo a padres de familia. El rector Javier Barros Sierra, indignado, condena la invasión de la Universidad por parte del Ejército y el atentado que sufría la autonomía universitaria, presenta su renuncia, la cual no es aceptada.

Por otro lado la policía, los granaderos y soldados sembraban verdadero terrorismo de Estado en los barrios de la ciudad y las escuelas, se suscitaban balaceras nocturnas afuera de las preparatorias y las vocacionales, en Chapingo, en los barrios de Tlatelolco, Zacatenco (donde se encuentran las principales instalaciones del Politécnico).

EL 23 de septiembre fue el turno del Politécnico: el ejército invadió con lujo de violencia sus instalaciones en el Casco de Santo Tomás, la represión fue aún mayor que en Ciudad Universitaria días anteriores, los soldados llegaron con metralletas pero los estudiantes del Politécnico opusieron mucha resistencia y trataron de combatirlos, hubo muertos, heridos y detenidos. A la media noche del 24 de septiembre el Ejército toma las instalaciones de Zacatenco, también pertenecientes al Instituto Politécnico.

---

<sup>6</sup> Informe Histórico a la Sociedad Mexicana, México, Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado. p. 84.





## La fatídica Noche de Tlatelolco: 2 de octubre de 1968

La movilización de lo que fue una de las noches más tristes para la historia de México comenzó por la mañana. Elementos del ejército, de la policía y del Estado Mayor Presidencial empezaban a ocupar sus trincheras de muerte. Desde las diez de la mañana a las dos de la tarde sitiaron la zona centro de la ciudad, Ciudad Universitaria, el Casco de Santo Tomás, la Ciudadela, las Vocacionales y la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco. También en la mañana francotiradores y militares vestidos de civiles llegaron a Tlatelolco y ocuparon los edificios de la Unidad Habitacional llamado Chihuahua y de la Secretaría de Relaciones Exteriores, ambos se encuentran justo en frente de la Plaza. Se presume que eran miembros del Estado Mayor Presidencial, al mando del Capitán Luis Gutiérrez Oropeza, jefe del Estado Mayor. Estos elementos se posicionaron en los pisos de arriba, en la azotea y al interior de algunos departamentos. Los habitantes de la Unidad no tuvieron luz, ni teléfono durante todo el día.

El Consejo Nacional de Huelga tenía programado un mitin en la Plaza a las 17:00 horas. Media hora antes el ejército ya había cercado el lugar con soldados y con tanques.

El gobierno ya tenía preparados también cárceles, hospitales y el Campo Militar Número Uno para encerrar a los dirigentes del Movimiento.

El mitin dio inicio a las 17:30, se tenía pensado realizar marcha con dirección al Casco de Santo Tomás la cual se suspendió porque los asistentes estaban prácticamente sitiados por el Ejército. Ya casi por terminar el discurso de los oradores, a las 18:15 el Ejército toma sus posiciones y a las 18:30 horas brilló en el cielo una estrella de muerte: las luces de bengala.



Yolanda Casas, luchadora social desde el inicio de los sesenta, militante de la Liga Comunista Espartaco hasta 1968, brigadista del Movimiento y más tarde líder del Comando Armado Lacandones, comparte su testimonio:

“Al ver en el cielo la ráfaga de luces hubo un silencio generalizado, tensión ante las luces de bengala, yo pensé que eran cohetes. Por el altavoz los oradores de la tribuna nos decían que nos tranquilizáramos, que no pasaba nada. Empezaron a llover los balazos, la gente trataba de huir pero éramos tantos que las salidas estaban obstruidas, alcancé a ver montañas de gente, unas sobre otras arrastrándose por el piso, estábamos aterrados y desesperados. Vi como los helicópteros colgaban sobre nosotros disparando con metralletas. Los soldados nos cercaron las salidas, pero no dispararon, si hubieran querido nos hubieran matado en ese momento. Yo estaba embarazada de dos meses y tenía una hija de dos años, sólo pensaba en ella y en la manera de que alguien pudiera avisarle qué me había pasado en caso de morir. Finalmente los soldados atrincherados nos gritaron ¡Pélese ahorita! Y nos dejaron escapar.”<sup>7</sup>

La balacera intensa duró alrededor de media pero se mantuvo intermitente hasta las 20:30 horas. Hacia las 21:00 horas todos los departamentos de todos los edificios eran cateados con lujo de violencia por los elementos de las fuerzas armadas. El saldo fue de 300 muertos aproximadamente, miles de heridos y miles de detenidos, tan sólo al Campo Militar Número Uno llegaron 363, entre ellos los máximos dirigentes que fueron interrogados, torturados y posteriormente procesados con cargos falsos. Con motivo de los XIX Juegos Olímpicos varios periodistas extranjeros se encontraban en Tlatelolco, fueron cateados y les quitaron las películas de sus cámaras y sus grabadoras por elementos del ejército.

---

<sup>7</sup> Condés Lara., Enrique Entrevista a Yolanda Casas Quiroz. 23 d enero de 2001. p. 8





El Batallón Olimpia es una sombra negra que persiste y que cubrió el Movimiento de 1968, fue un grupo paramilitar creado por el Capitán Fernando Gutiérrez Barrios en ese entonces Director Federal de Seguridad, conformado por miembros del ejército, de la policía, del Estado Mayor Presidencial que inició sus operaciones prácticamente con el movimiento. Se les conoce como los del “guante blanco”: hay testigos de que llevaban un guante blanco el 2 de octubre y ellos fueron quienes dispararon desde los departamentos de la Unidad, al mando del Capitán Ernesto Gómez Tagle.

La represión fue brutal y el mensaje claro y contundente: No habría diálogo, ni apertura democrática, sólo sangre y violencia. A partir del Movimiento el Estado recrudesció su política represiva: fortaleció su red de espionaje e infiltración en las escuelas así como a las organizaciones porriles, el caso paradigmático son los Halcones, grupo paramilitar creado en 1970 y que fueron utilizados para masacrar cuerpo a cuerpo a los estudiantes en la marcha del 10 de junio de 1971<sup>8</sup>. Sin embargo, el Estado nunca imaginó que la represión sistemática despertaría la conciencia y el ímpetu revolucionario en miles de estudiantes.

---

<sup>8</sup> Los Halcones fue un grupo paramilitar creado por el presidente Luis Echeverría y Alfonso Martínez Domínguez, regente del Departamento del Distrito Federal. A raíz de la masacre de Tlatelolco el ejército quedó muy desprestigiado, por ello fueron reclutados miembros dados de baja o desertores del Ejército Mexicano y fueron entrenados en artes marciales y algunos en el uso de las armas. Aparecieron en la nómina del Departamento del Distrito Federal con un abundante sueldo. El 10 de junio de 1971, estudiantes de diversas escuelas, universidades, preparatorias, de la Normal, vocacionales, etc. Se dan cita en una marcha - mitin en las inmediaciones de la Escuela Normal de Maestros, en solidaridad con la Universidad de Nuevo León, cuyos estudiantes demandaban la implantación de la ley orgánica que daba más participación a los estudiantes. Los Halcones llegaron con varas de bambú y algunos con armas golpeando a los estudiantes y asesinando a Jesús Martín del Campo, entre otros estudiantes.

## El legado del movimiento

1968 marcó una época de ruptura entre la juventud mexicana y el gobierno, fueron tiempos de rompimiento con los valores preexistentes, escenario del auge de la contracultura, donde el movimiento feminista creció, así como la idea de igualdad entre el hombre y la mujer. Los jóvenes quisieron ser tratados como ciudadanos y ansiaban una apertura en todos los niveles así como el fin del autoritarismo. El historiador Enrique Condés Lara explica que la generación del '68 es la primera generación del México predominantemente urbano y la primera que creció con la televisión teniendo la oportunidad de construir una visión global de su entorno y del mundo. Fue una generación llena de símbolos e ídolos en todos los sentidos: El Che Guevara, Fidel Castro, los Tupamaros de Uruguay, Los Beatles, Bob Dylan, por citar algunos. Los jóvenes crecieron dentro del contexto de la Guerra Fría: Capitalismo vs. Socialismo. Condés afirma que en el '68 se produjo un choque frontal entre dos generaciones. Las manifestaciones en contra de la invasión norteamericana a Vietnam alrededor del mundo significaron un claro indicio de una juventud que no se alineó al sistema.<sup>9</sup>

El 68 mexicano simboliza el despertar de la sociedad civil y pone de manifiesto profundas contradicciones que existían en nuestro país desde décadas atrás: el discurso nacionalista cimentado en la Revolución de 1910 ya era obsoleto para la juventud, exhibió el profundo descontento social y de las masas. Paradójicamente el Movimiento Estudiantil de 1968 movilizó a toda la izquierda mexicana, pero también la fracturó en dos grandes tendencias: seguir la lucha por la vía democrática y abierta o pasar a la clandestinidad y transformar al país por medio de la vía armada. En otras palabras, el Movimiento Estudiantil rebasó a la izquierda tradicional, dio origen a una verdadera izquierda revolucionaria.

---

<sup>9</sup> Años de rebelión en México. México, Océano p. 22. Condés Lara fue miembro de la Liga Comunista Espartaco y del Movimiento de Izquierda Revolucionaria Estudiantil (MIRE), en 1967 cuando Ernesto Che Guevara es asesinado en Bolivia participa en un comando que lanzó una bomba simple a la embajada de Bolivia, Condés estuvo preso en el Penal de Lecumberri hasta 1973.





El Movimiento Estudiantil permitió que un enorme conglomerado de organizaciones políticas, estudiantiles y de izquierda se conocieran entre sí, entraran en contacto con otros sectores y con las más diversas corrientes ideológicas.

La represión no amedrentó a muchos jóvenes, el movimiento se apagó pero no sus mentes, ni sus inquietudes, quedaron sedientos de discusión y de participación pero sobretodo de implantar un cambio profundo y radical en todas las estructuras del país, lo cual implicaba erradicar las desigualdades sociales, tan marcadas en la sociedad mexicana. El gobierno de Gustavo Díaz Ordaz no lo supo entender, pretendió apagar la efervescencia social e ideológica al viejo estilo, creyó que 1968 aún era el México de los años cuarenta, el Estado jamás dilucidó que México se encontraba en un proceso de cambio y que el año de 1968 marcaría un antes y un después en la historia contemporánea de nuestra nación. La masacre del Tlatelolco puso en evidencia la política represiva y aniquiladora del Estado mexicano.

Si bien con la masacre de Tlatelolco el gobierno mexicano logró sofocar el movimiento, no ocurrió así con la politización que miles de estudiantes habían adquirido. El Movimiento de 1968 dejó rastros de activismo en lo jóvenes, de participación juvenil, se reorganizaron, surgieron muchísimos círculos de estudio y se crearon espacios para la discusión política que los llevó a analizar de manera profunda la situación del país en todos sus aspectos, pero sobre todo analizar las grandes contradicciones y desigualdades al seno de la sociedad mexicana. Joel Ortega Juárez, militante del PCM, manifestó: “Es precisamente en los brigadistas del 68 en quienes se incubaba la idea de resistir por medio de la lucha armada”<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Op. Cit. Océano. Años de Rebelión en México. p. 17.

## El movimiento estudiantil en la visión de los militantes del movimiento armado contemporáneo en México

Considero que la cantidad de testimonios de ex militantes del Movimiento Armado Socialista de los años setenta, que hacen referencia al Movimiento Estudiantil de 1968, es abrumadora, los ex militantes del MAS que participaron hablan de la gran confluencia que hubo entre organizaciones de izquierda y que sin duda los puso en contacto con una lucha conectada a la realidad mexicana<sup>11</sup>. Es decir, pasaron de una participación política cuyas demandas se enfocaban a mejores condiciones académicas o sindicales, a una participación política que buscaba la transformación completa del sistema y que exigía el uso de las armas para lograrlo. Carlos Salcedo García, fundador y dirigente del grupo Lacandones, opina con respecto al Movimiento del 68: “Sentimos que con la represión el camino abierto ya no era una opción, pasamos por un proceso de radicalización que nos puso en franco conflicto con organizaciones de izquierda que aun veían posibilidades en el camino de la línea electoral y abierta”<sup>12</sup>.

Es necesario reiterar que en México la guerrilla rural ya estaba dada en ese momento pero es imprescindible puntualizar que la gran mayoría, a mi modo de ver, eran estudiantes que dieron origen al nacimiento de la guerrilla urbana.

Sabemos que en México se gestó un cambio en las estructuras de pensamiento de diversos sectores de la sociedad, sabemos que el Ejército ya había irrumpido repetidas veces en las universidades a lo largo del país. Había grupos que antes de 1968 ya discutían la formación de organizaciones armadas, como es el caso del Movimiento de Acción Revolucionaria, un grupo de jóvenes estudiantes que fueron a la Unión Soviética a estudiar a la Universidad de los Pueblos, Patricio

---

<sup>11</sup> de la Rosa, Fiona. Entrevista a José Luis Moreno Borbolla. 2004. p. 8

<sup>12</sup> Condés Lara, Enrique. Entrevista a Carlos Salcedo. 2001. p. 12





Lumumba, hacia 1965, ya se planteaban la transformación de México por medio de la lucha armada, la Revolución cubana les hacía pensar que era posible. El grupo que históricamente se conoce como Los Lacandones desde 1967 también ya se veía a sí mismo como una organización armada. 1968 fue la avalancha que desencadenó el surgimiento de otras organizaciones armadas, generalizó la visión en cientos de estudiantes como el Frente Urbano Zapatista y Comandos Armados del Pueblo, entre varios más.

Arturo Rivas Jiménez, ex militante del Grupo Lacandones y posteriormente de la Brigada Roja de la Liga Comunista 23 de Septiembre<sup>13</sup> comenta lo siguiente sobre el Movimiento Estudiantil:

“Estudiaba en la Preparatoria No. 9 de la UNAM, yo pertenecía a un grupo cultural llamado “Tepuscalli” el cual organizaba ciclos de cine y conferencias. De manera natural al estallar el Movimiento nos incorporamos al Comité de Lucha de la escuela y sufrimos un intenso proceso de politización<sup>14</sup>. Fue el '68 lo que nos marcó, fue estar en contacto con ideas nuevas, fue un torrente de socialismo. La represión a nuestro entender era una derrota, nos demostró que los canales democráticos estaban cerrados. A mí en lo personal me dejó indignado. Seguimos haciendo trabajo político con las masas, yo andaba con los compañeros Joel Chávez Treviño, Valente Estrada quien era ferrocarrilero, ambos fueron fundadores de Los Lacandones. A partir de 1968 ya nos fuimos planteando otro tipo de organización, una organización de tipo armada y clandestina con más preparación política, que exigía una preparación militar”<sup>15</sup>.”

---

<sup>13</sup> La Liga Comunista 23 de Septiembre fue quizá la organización guerrillera más importante del Movimiento Armado Socialista de México porque logra aglutinar a un conjunto de grupos armados más pequeños, llegó a tener cuadros prácticamente en casi todo el país y tuvo una duración de casi una década: 1973-1982. Aunque no lo menciona en sus entrevistas, Arturo Rivas es primo hermano de David Jiménez Sarmiento, quien llegó a convertirse en uno de los máximos dirigentes de la Liga. Arturo y David presenciaron la masacre del 2 de octubre.

<sup>14</sup> de la Rosa, Fiona. Entrevista a Arturo Rivas Jiménez. 3 de agosto de 2005. p. 4

<sup>15</sup> Condés Lara, Enrique. Entrevista a Arturo Rivas Jiménez, 2000 p. 12



He venido mencionando que 1968 estampó la ruptura definitiva entre dos corrientes: la izquierda llamada reformista y la izquierda radical., la cual no surge propiamente durante el Movimiento pero volvemos a lo mismo, en este momento la contradicción estalló. Yolanda Casas Quirós explica cómo se dio la transformación:

“Yo empecé a participar políticamente a principios de los años sesenta, estábamos por la emancipación del proletariado, teníamos mucho trabajo social con las masas, con obreros, textiles, campesinos. Yo era parte de la Liga Comunista Espartaco pero justo a principios de 1968 yo me separé de la organización, percibía en ella un estado de descomposición, sus objetivos se habían desviado, yo sentía que la LCE estaba en decadencia. Fue en ese momento cuando estalla el Movimiento. Después me di cuenta que los cauces democráticos y para el diálogo estaban cerrados. Pienso que muchos compañeros también pensaron en otro tipo de lucha, en otras formas y muchos estudiantes reaccionaron a la represión tan brutal. Tuvimos la necesidad de reorganizarnos en esta disyuntiva dentro de la izquierda: la lucha abierta o la armada y decidí incorporarme al movimiento armado. Sabíamos que era importante continuar con el trabajo de masas pero que la organización debía tener brazos armados. Para entonces la organización aún sin nombre ya había tenido contacto con Genaro Vázquez y Lucio Cabañas y sabíamos que otras organizaciones ya también comenzaban a armarse.”<sup>16</sup>

Finalmente quiero cerrar la exposición de las visiones de los militantes del MAS, con Raúl Ramos Zavala<sup>17</sup>, uno de los máximos teóricos del

---

<sup>16</sup> Condés Lara, Enrique. Entrevista a Yolanda Casa Quirós. 2001 p. 7.

<sup>17</sup> Ramos Zavala nació en Durango el 25 de octubre de 1948. Siendo estudiante de Economía en la Universidad Autónoma de Nuevo León en Monterrey, en 1966 ya era Presidente de la Comité Central Estatal de la Juventud Comunista Mexicana. Participó en el Movimiento Estudiantil ya como profesor de la Facultad de Economía





movimiento armado socialista en nuestro país. *El tiempo que nos tocó vivir*, uno de sus documentos más célebres por sus propuestas y por la calidad del análisis del contexto social y político de aquél entonces. Ramos Zavala abordó en él la Movilización de 1968: “En el 68 todas las organizaciones de izquierda fueron puestas a prueba; actuamos con gran convulsión sin un sentido realista del destino de esa insurgencia esencialmente estudiantil. El movimiento lanzó muchas interrogantes que la izquierda revolucionaria ignoró como plantearse el qué hacer ante tal represión. El movimiento estimuló profundamente la sensibilidad política de sus militantes.”<sup>18</sup>

En el documento Ramos Zavala incluye un apartado especial titulado: Necesidad de la Acción de Autodefensa en el cual plantea que la fuerza represiva del Estado es el principal impedimento que enfrenta el movimiento de masas, por esta razón se ha desarrollado de manera instintiva y de conservación grupos de autodefensa<sup>19</sup>.

## Conclusiones

Me parece que el texto deja una idea suficientemente clara al lector del ambiente existente en México: el movimiento social en el país venía desarrollándose de manera aislada e independiente en cada sector (magisterial, médico, campesino, etc.) y fue el Movimiento Estudiantil el hecho clave que permitió aglutinar y articular a todos los grupos de lucha porque tomaron las demandas de los estudiantes como propias: democracia, igualdad, justicia y participación política en la vida del país.

---

de la UNAM. Fundador y dirigente del grupo Los Procesos, que con el tiempo se convirtió en una organización político-militar. Organizó y participó en el llamado Triple asalto bancario, que en realidad sólo fueron dos, efectuados simultáneamente en Monterrey. Murió en combate el 6 de febrero de 1972 en un enfrentamiento con la policía en la Ciudad de México. De él surge la idea de que todas las organizaciones guerrilleras del país debían unificarse en una sola: Una Organización Partidaria; aunque esto no se llevó a cabo en su totalidad, la Liga Comunista 23 de Septiembre nace como resultado de la propuesta de Ramos Zavala.

<sup>18</sup> *El tiempo que nos tocó vivir*. México, Huasipungo p.36.

<sup>19</sup> Op. cit Huasipungo. *El tiempo que nos tocó vivir*. pp. 55-56.

El Movimiento Estudiantil influyó drásticamente en la visión de cientos de estudiantes, en un inicio adquirieron conciencia social y política, el contacto con las masas y con la realidad mexicana sembró en ellos la convicción de transformar el país de manera profunda y completa a través de la implantación del socialismo en México. La represión y el autoritarismo del Estado les dejaron claro que la transformación sólo se daría por medio de la vía armada. Fue así que cientos de jóvenes a lo largo y ancho del país dejaron de lado su proyecto personal para incorporarse a un proyecto colectivo que fue la lucha armada por la implantación del socialismo en México. Finalmente lo que consigue el movimiento armado es la apertura política del Estado hacia los partidos de izquierda en el ámbito electoral, justo lo que demandaba el Partido Comunista Mexicano al presidente Díaz Ordaz en 1968, la lucha del Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados por Motivos Políticos de México (CNPPDEM) logra la amnistía de los primeros presos políticos en 1978, pero sobre todo su legado más importante es el inicio de la construcción de una cultura por los derechos humanos en México.

El saldo negativo de esta guerra es de miles de torturados en instalaciones militares que fungieron como cárceles clandestinas, cientos de muertos y ejecutados extrajudicialmente, 800 desapariciones forzadas plenamente acreditadas y las secuelas físicas, económicas y psicológicas de otros millares de personas incluyendo víctimas y familiares de la llamada Guerra Sucia en México, en otras palabras una secuela de crímenes de lesa humanidad y terrorismo de Estado.





## Bibliografía

- Álvarez Garín, R. (2002). La estela de Tlatelolco. México: Ítaca.
- Cedillo, A. (2008). El fuego y el silencio: Historia de las Fuerzas de Liberación Nacional 1969-1974. Tesis de Licenciatura. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Condés Lara, E. (1998). Años de rebelión y esperanza. En: Condés Enrique. comp. Asalto al Cielo. México: Océano. pp. 58-75.
- Ibarra, H. (2006). Compilador. La guerrilla de los setenta y la transición democrática. México: Ce-acatl.
- Ibarra, H. (2006). Pensar la guerrilla en México. Tesis de Licenciatura. México: Ediciones Expediente abierto.
- López, J. (1974). Diez años de guerrillas en México 1964-1974. México: Colección Duda Semanal.
- Marcué Padiñas, M. (2006), compilador. El Internado del Instituto Politécnico Nacional. México: Iguana.
- Moreno Borbolla, J. (2000). Testimonio sobre el 68. Documento inédito.
- Moreno Borbolla, J. (2004). El otro 68. Documento inédito.
- Ramos Zavala, R. (2003). El tiempo que nos tocó vivir. México: Editorial Huasipungo.
- Salcedo, C. (2007). El otro 68 y el movimiento guerrillero. Documento inédito.
- Scherer, J. y Monsivaís, C. (2004). Los Patriotas. México: Nuevo Siglo Aguilar.
- Sotelo Marbán, J. (coord.) (2006). Informe Histórico a la Sociedad Mexicana: ¡Qué no vuelva a suceder! México: Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado.
- González Guevara, R. Respuesta del Lic. Rodolfo González Guevara al pliego presentado por la FNET, En: Periódico El Día, México. 1º de agosto de 1968.

## Entrevistas

- Condés Lara, Enrique. Entrevista a Arturo Rivas Jiménez. 2 de marzo de 2001.
- Condés Lara, Enrique. Entrevista a Yolanda Casas Quiroz. 8 de abril de 2001.
- Condés Lara, Enrique. Entrevista a Carlos Salcedo. 18 de diciembre de 2000.
- Rosa, Fiona de la. Entrevista a José Luis Moreno Borbolla. 6 de diciembre de 2004.
- Rosa, Fiona de la. Entrevista a Arturo Rivas. 2 de febrero de 2004.

